



REPUBLIKA SLOVENIJA  
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@ggv.si

http://www.vlada.si

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Predsednik Državnega zbora

EVA: 2016-2130-0072  
Številka: 00726-26/2016/16  
Datum: 26. 1. 2017

Prejeto:	26 -01- 2017		
Šifra:	310-01	17-2	1
Povezava:			
EPA:	1732-VII	EU:	
Sign. zn.:			
Kratice:			

Vlada Republike Slovenije je na 119. redni seji dne 26. 1. 2017 določila besedilo:

- Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah – skrajšani postopek,

ki vam ga pošiljam v obravnavo in sprejem na podlagi 142. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13).

Vlada Republike Slovenije predlaga Državnemu zboru, da predlog zakona obravnava po skrajšanem postopku, ker gre za manj zahtevno uskladitev zakona s pravom Evropske unije. S predlogom tega zakona se namreč prenaša Direktiva 2014/95/EU, ki zgolj v dveh členih spreminja Direktivo 2013/34/EU glede razkritja nefinančnih informacij in informacij o raznolikosti nekaterih velikih podjetij in skupin, ki je bila v slovenski pravni red prenesena z novelo ZGD-11. Direktiva 2014/95/EU državam članicam nalaga, da določbe direktive v svoj pravni red prenesejo do 6. 12. 2016. Predlagane spremembe v ničemer ne posegajo v temeljne sistemske rešitve na področju gospodarskih družb, temveč se z dodano obveznostjo poročanja o nefinančnih informacijah izboljšuje kvaliteta informacij, ki jih družbe razkrivajo (z vidika varstva človekovih pravic, varstva okolja itd.). Hkrati gre tudi za manj zahtevne spremembe in dopolnitve zakona, s katerimi se odpravljajo nekatere pomanjkljivosti obstoječe ureditve.

Vlada Republike Slovenije je na podlagi 45. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12 in 10/14) in 235. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) določila, da bodo kot njeni predstavniki pri delu Državnega zbora in njegovih delovnih teles sodelovali:

- Zdravko Počivalšek, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Eva Štravs Podlogar, državna sekretarka, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- mag. Aleš Cantarutti, državni sekretar, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Jernej Tovšak, generalni direktor, Direktorat za notranji trg, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Helena Rus, Direktorat za notranji trg, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Aleš Gorišek, Direktorat za notranji trg, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Ivica Bauman, Direktorat za notranji trg, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Katja Gregorčič Belšak, Direktorat za notranji trg, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Mag. Lilijana Kozlovič  
generalna sekretarka

Priloga: 1



**SKRAJŠANI POSTOPEK**

**EVA: 2016-2130-0072**

**PREDLOG ZAKONA  
O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH  
ZAKONA O GOSPODARSKIH DRUŽBAH -1J**

**I. UVOD**

**1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA**

Evropsko pravo družb, ki je urejeno z uredbami kot unifikacijskimi predpisi, predvsem pa z direktivami kot harmonizacijskimi predpisi, je zelo dinamično. Nenehno se sprejemajo nove uredbe in direktive, zelo pomembna pa je tudi praksa evropskega sodišča, ki s svojimi judikati dopolnjuje vsebinsko ureditev v direktivah. Poleg sprejemanja novih direktiv pa je še bolj značilno nenehno spreminjanje in dopolnjevanje obstoječih direktiv. Vse to vpliva na nacionalno zakonodajo držav članic, ki morajo stalno usklajevati svojo zakonodajo in druge predpise ter jih torej spreminjati oziroma dopolnjevati ali pa zaradi prenosa sprejemati nove predpise.

Področje prava gospodarskih družb je v Republiki Sloveniji v glavnem urejeno v Zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 - odločba US, 82/13 in 55/15; v nadaljnjem besedilu: ZGD-1), ki je temeljni sistemski zakon na področju prava družb in določa temeljna statusna korporacijska pravila ustanovitve in poslovanja gospodarskih družb, podjetnikov, povezanih oseb, gospodarskih interesnih združenj, podružnic tujih podjetij in njihovega statusnega preoblikovanja (1. člen ZGD-1). Ta se je v preteklosti večkrat spreminjal, predvsem v zadnjem času, zaradi prilagajanja in usklajevanja z evropskim pravom družb.

Prav bilančni oziroma računovodski del je področje ZGD-1, ki je v zadnjem času doživel največ sprememb, nazadnje prav z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 55/15; v nadaljnjem besedilu: ZGD-11), s katero se je v slovenski pravni red delno prenesla Direktiva 2013/34/EU z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih, konsolidiranih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS (UL L št. 182 z dne 29. 6. 2013, str. 19; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2013/34/EU). Direktiva 2013/34/EU je na novo uredila pragove za razvrščanje družb med mikro, majhne, srednje in velike družbe, spremenila vsebino, obliko in obveznosti priprave konsolidiranega letnega poročila, spremenila vsebino priloge k računovodskim izkazom ter določila poenostavitve za mikro družbe. Direktiva 2013/34/EU je naložila tudi nove obveznosti za subjekte javnega interesa ter obveznost priprave in vsebino poročila o plačilih vladam za velike družbe, katerih dejavnost zajema raziskovanje, iskanje, odkrivanje, razvijanje in izkoriščanje zalog mineralov, nafte, zemeljskega plina in pragozdov.

Poleg Direktive 2013/34/EU se je z ZGD-11 v pravni red Republike Slovenije delno prenesla tudi Direktiva 2014/56/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o spremembi Direktive 2006/43/ES o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze (UL L št. 158 z dne 27. 5. 2014, str. 196; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2014/56/EU), na podlagi katere se je uredilo revizorjevo poročilo in določile dodatne zahteve v zvezi z revizijsko komisijo. Z isto novelo se je uredilo tudi izvajanje Uredbe Komisije (ES) št. 1126/2008 z dne 3. novembra 2008 o sprejetju nekaterih mednarodnih računovodskih standardov v skladu z Uredbo Evropskega parlamenta in Sveta 1606/202/ES (UL L št. 320 z dne 29. 11. 2008, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 1126/2008/ES), ki določa opcijo za države članice glede uporabe mednarodnih računovodskih standardov za določeno vrsto družb.

V pravni red Republike Slovenije pa se s predlogom zakona ponovno posega v poglavje ZGD-1 o letnih poročilih, in sicer se prenaša Direktiva 2014/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z

dne 22. oktobra 2014 o spremembi Direktive 2013/34/EU glede razkritja nefinančnih informacij in informacij o raznolikosti nekaterih velikih podjetij in skupin (UL L št. 330 z dne 15. 11. 2014, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2014/95/EU). Glavni cilj te direktive je izboljšanje družbene odgovornosti, za dosego katere morajo družbe pri svojem poslovanju in sprejemanju strategije upoštevati tudi socialna in okoljska vprašanja. Preglednost tako imenovanih »nefinančnih informacij« je lahko družbam v pomoč pri boljšem upravljanju nefinančnih tveganj in priložnosti. Omogoči jim, da izboljšajo svojo nefinančno uspešnost, prav tako so pomemben vir informacij za bodoče vlagatelje, pa tudi civilno družbo pri presoji učinkov in tveganj, povezanih s poslovanjem družbe. Zaradi naraščanja zahtev družbeno odgovornih in drugih investitorjev po nefinančnih informacijah se vedno več družb odloča za razkritje tovrstnih informacij v letnih oziroma samostojnih poročilih. Za zagotovitev enakih konkurenčnih pogojev, ki omogočajo primerjavo položaja in uspešnosti družb, je treba pravila o objavi nefinančnih informacij poenotiti na celotni ravni EU. Za dosego navedenega cilja Direktiva 2014/95/EU določa tudi obvezno razkrivanje pomembnih informacij v obliki izjave v okviru letnih poročil družb.

Predlog zakona k pripravi izjave o nefinančnem poslovanju zavezuje samo velike družbe, ki so subjekti javnega interesa in katerih povprečno število zaposlenih je večje od 500. Zavezanci po predlogu zakona bodo tudi družbe, ki so zavezane k pripravi konsolidiranega letnega poročila in katerih povprečno število zaposlenih na konsolidirani ravni je večje od 500. Te družbe bodo v skladu z novim 70.c členom ZGD-1 morale v svoje poslovno poročilo vključiti izjavo o nefinančnem poslovanju ki, če je to potrebno za razumevanje razvoja, uspešnosti in položaja družbe ter učinka njenih dejavnosti, vsebuje informacije o okoljskih, socialnih in kadrovskih zadevah, spoštovanju človekovih pravic ter zadevah v zvezi z bojem proti korupciji in podkupovanju. Direktiva 2014/95/EU izrecno določa, da so te obveznosti oproščene majhne in srednje družbe. Upoštevajoč navedena merila ter javno dostopne podatke Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (v nadaljnjem besedilu: AJPES), bo k pripravi izjave o nefinančnem poslovanju zavezanih manj kot 50 družb, ki imajo sedež na območju RS.

Poleg izjave o nefinančnem poslovanju ZGD-1 v skladu z Direktivo 2013/34/EU v 70. členu določa obveznost za družbe, ki so zavezane k reviziji, da v poslovno poročilo vključijo tudi izjavo o upravljanju družbe. Izjava o upravljanju družbe vključuje navedbo, ali družba pri svojem poslovanju uporablja kodeks, navedbo tega kodeksa, njegovo javno dostopnost ter navedbo posameznih določb kodeksa, ki jih družba ni upoštevala, z utemeljitvijo. Cilj navedene določbe je oblikovati pregleden, učinkovit in razumljiv sistem upravljanja, ki vzbuja zaupanje vlagateljev, zaposlenih in tudi širše javnosti v sistem korporativnega upravljanja. Z namenom izboljšanja korporativnega upravljanja je ZGD-11 s spremembo petega odstavka 70. člena razširil krog družb, ki morajo v svoje poslovno poročilo vključiti izjavo o upravljanju družbe. Pred omenjeno novelo so izjavo o upravljanju družbe pripravljale samo javne družbe, po uveljavitvi novele pa vse družbe, ki so zavezane k reviziji. Z omenjeno izjavo se razkrivajo informacije o korporativnem upravljanju v posamezni družbi. Ti podatki so pomembni za deležnike, ki poslujejo z družbo (dobavitelji, upniki, delavci, država, banke, investitorji), saj jim omogočajo, da lahko, še preden začnejo sodelovati z družbo, ugotovijo, kakšno je upravljanje v družbi. Direktiva 2014/95/EU predlaga dopolnitev vsebine izjave o upravljanju družbe s politiko raznolikosti zastopanja v organih vodenja ali nadzora (spolna, starostna, izobrazbena raznolikost). Omenjena določba je bila v ZGD-1 prenesena že z ZGD-11, pri čemer je ta obveznost veljala za vse družbe, ki so zavezane pripraviti poslovno poročilo. Zaradi potrebe po uskladitvi z Direktivo 2014/95/EU »opis politike raznolikosti« s predlagano spremembo postane del izjave o upravljanju družbe in na ta način zavezuje le družbe, ki so zavezane k reviziji.

Poleg predlagane dopolnitve poglavja o letnem poročilu predlog zakona vsebuje tudi nekaj manjših vsebinskih dopolnitev veljavne ureditve ZGD-1, in sicer:

- v skladu z načelom zakonitosti se dopolnjuje določba 15. člena ZGD-1, ki ureja uporabo besede Slovenija v vseh sklonih in svojilnih pridevnih, zastave ali grba Republike Slovenije v firmi ter preklic dovoljenja Vlade RS;
- na novo se določi tudi prekršek za uporabo firme, ki je v nasprotju s 13. členom ZGD-1 in prekršek za uporabo besede Slovenija v vseh sklonih in svojilnih pridevnih, zastave ali grba Republike Slovenije, ki je v nasprotju s 15. členom ZGD-1;
- popravek sklica v desetem odstavku 54. člena upošteva spremembe in dopolnitve 56. člena ZGD-1, ki so bile sprejete z ZGD-11; v skladu z njimi so sestavni deli konsolidiranega letnega

poročila opredeljeni v osmem in ne sedmem odstavku 56. člena ZGD-1;

- v predlogu zakona se s spremembo tretjega odstavka 74. člena med drugim odpravljajo nejasnosti glede overitve podpisa na izjavi lastnika objekta na poslovnem naslovu v razmerju do Zakona o splošnem upravnem postopku;

- s predlogom zakona se s spremembami 622.k in 622.l člena ZGD-1 prenaša 13. člen Direktive 2005/56/ES o čezmejnih združitvah kapitalskih družb;

- v novem 683.a členu ZGD-1 se določi izbris podružnice tujega podjetja;

- popravi se sklic v četrtem odstavku 684. člena, saj Inšpektorat Republike Slovenije za delo nadzoruje izvajanje določbe četrtega odstavka 11. člena ZGD-1;

- določi se prekršek za kršitev četrtega odstavka 11. člena ZGD-1, ki je bil do ZGD-1I že določen, z ZGD-1I pa črtan.

S predlaganimi spremembami se bistveno ne posega v koncept posameznih institutov v okviru bilančnega in računovodskega prava, pač pa se nekateri instituti dopolnjujejo z namenom večje učinkovitosti in varstva upnikov ter družbenikov po eni strani, po drugi strani pa tudi zaradi poenostavitve izvedbenih postopkov v gospodarskih družbah.

Slovenska ureditev je z že omenjenimi spremembami ZGD-1 na področju bilančnega oziroma računovodskega dela pripomogla k izboljšanju poslovnega okolja ter s tem vplivala na dvig konkurenčnosti slovenskih podjetij. To je razvidno iz poročila družbe KPMG poslovno svetovanje, d. o. o., ki je izvedla merjenje administrativnih stroškov in bremen v predpisih Republike Slovenije iz Akcijskega programa za zmanjšanje administrativnih bremen in Enotnega dokumenta za boljše poslovno in zakonodajno okolje ter dvig konkurenčnosti v okviru operacije<sup>1</sup> »Merjenje administrativnih stroškov in bremen v predpisih RS« na področju gospodarstva in kohezije. Kot izhaja iz omenjenega poročila, je poenostavitev računovodskih pravil v ZGD-1I pripomogla predvsem k razbremenitvi srednjih družb za pripravo konsolidiranega letnega poročila. Novela zakona je bila sprejeta 13. 7. 2015, pri čemer pa so se določbe, ki se nanašajo na računovodska pravila, pričele uporabljati šele 1. 1. 2016. Zaradi kratke uporabe predmetnih določb natančnih meritev o znižanju administrativnih stroškov in bremen še ni mogoče podati.

Poleg že omenjenih računovodskih poenostavitev je ZGD-1I odpravil še nekatere druge administrativne ovire, ki se nanašajo na ustanavljanje družb. Večina poenostavitev je vezanih na uvedbo informacijskega sistema VEM, katerega cilji so poenotenje, poenostavitev in elektrifikacija različnih postopkov, vezanih na gospodarske pravne posle, in sicer:

- pri postopku ustanavljanja družb. Pred spremembo je moral vsak pravni subjekt, ki je želel registrirati firmo, ki je vsebovala besedo Slovenija ali njene izpeljanke in kratice ter zastavo in grb Republike Slovenije, pridobiti dovoljenje Vlade Republike Slovenije. Sedaj dovoljenje ni več potrebno, če firma vsebuje le domeno, ki ima domensko končnico ».si«. S tem se skrajša postopek registracije in odpravijo dodatne postopkovne ovire;
- omejitve pri ustanavljanju družb in s. p.-jev v zvezi z omejevanjem ustanavljanja in pridobitve poslovnih deležev s strani poslovno nepoštenih fizičnih in pravnih oseb. Okoliščine, ki omejujejo ustanavljanje družb in s. p.-jev, se ugotavljajo v sistemu e-VEM

---

<sup>1</sup> Vlada RS je v letu 2009 sprejela in potrdila program za odpravo administrativnih ovir in znižanje administrativnih bremen za 25 % do konca leta 2012, s čimer se je zavezala k uresničitvi cilja administrativnega razbremenjevanja v višini 25 % do konca leta 2012. Zaveza znižanja administrativnih bremen izhaja tudi iz zaveze držav članic EU. Prav tako je Vlada RS v oktobru 2013 sprejela še enotni dokument, kjer so opredeljeni ukrepi, na podlagi katerih se opravlja proces razbremenjevanja poslovnih subjektov in državljanov ter so predmet ocene doseganja zastavljenih ciljev. Ministrstvo za javno upravo je že izvedlo štiri faze (od petih) programa, kjer je bilo treba v prvi fazi pregledati zakonodajo posameznega področja, v drugi fazi v skladu z enotno metodologijo izmeriti posamezno področje, v tretji fazi zbrati predloge za poenostavitev zakonodaje in v četrti fazi na podlagi sprejetih predlogov za zmanjšanje administrativnih bremen izvesti postopek sprememb zakonskih in podzakonskih aktov. V skladu s pogodbo, sklenjeno z Ministrstvom za javno upravo dne 11. 6. 2015, je družba KPMG poslovno svetovanje, d. o. o., izvedla zadnjo (peto) fazo storitev merjenja administrativnih stroškov in bremen v predpisih RS iz akcijskega programa za zmanjšanje administrativnih bremen in enotnega dokumenta za boljše poslovno in zakonodajno okolje ter dvig konkurenčnosti v okviru operacije »merjenje administrativnih stroškov in bremen v predpisih RS« na področju gospodarstva in kohezije.

s samodejnim ugotavljanjem dejstev še pred oddajo vloge za vpis v sodni register ali Poslovni register Slovenije;

- vzpostavitev enotne vstopne točke, ki bo zagotavljala celovitost informacij za poslovne subjekte ter usklajenost delovanja vseh institucij, ki izvajajo podporne ukrepe za gospodarstvo;
- nadgradnja informacijskega sistema VEM je prispevala tudi k poenostavitvi overitve izjave lastnika objekta na poslovnem naslovu. Če podjetnik ni lastnik objekta na poslovnem naslovu, navedenem v prijavi, mora k prijavi priložiti overjeno izjavo lastnika objekta, da podjetniku dovoljuje poslovanje na tem naslovu. Prej je moral lastnik izjavo overiti pri notarju ali na upravni enoti, sedaj pa to lahko opravi prek točke e-VEM;
- izjave lastnika ni treba več overiti, če podjetnik pridobi dovoljenje za opravljanje dejavnosti od pristojnega državnega ali občinskega sklada, pristojnega za stanovanjske zadeve, na podlagi zakona, ki ureja stanovanjske stavbe. Gre za neposredno ukinitve obveznosti.

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je junija 2016 objavilo javni poziv strokovni, zainteresirani in drugi javnosti za predložitev predlogov sprememb ZGD-1. Na podlagi tega poziva so zainteresirane stranke obvestile ministrstvo o težavah in pobudah za njihovo reševanje. Prejete pobude zainteresirane javnosti so objavljene na spletnih straneh Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo na naslovu:

[http://www.mgrt.gov.si/si/zakonodaja\\_in\\_dokumenti/notranji\\_trg/predlogi\\_predpisov/sektor\\_za\\_gospodarsko\\_pravo\\_in\\_intelektualno\\_lastnino/](http://www.mgrt.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/notranji_trg/predlogi_predpisov/sektor_za_gospodarsko_pravo_in_intelektualno_lastnino/).

## 2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

### 2.1 Cilji

Cilji predloga zakona so:

- uskladiti slovenski pravni red z Direktivo 2014/95/EU in Direktivo 2012/17/EU, ki spreminja Direktivo 2005/56/ES;
- odpraviti nedoslednosti oziroma nomotehnične pomanjkljivosti veljavnega ZGD-1;
- povečati preglednost nekaterih družb ter izboljšati ustreznost, skladnost in primerljivost nefinančnih informacij;
- z boljšo preglednostjo povečati raznolikost v upravnih, poslovnih in nadzornih organih družb;
- povečati odgovornost in uspešnost družb ter s tem učinkovitost enotnega trga;
- urediti izdajo dovoljenja za uporabo besede »Slovenija« v firmi družb;
- izboljšati korporativno upravljanje v družbah.

### 2.2 Načela

Predlog zakona ne odstopa od načel, na katerih temelji sedanja ureditev.

### 2.3 Poglavitne rešitve

#### a) Predstavitev predlaganih rešitev:

1. rešitve, povezane z uskladitvijo z Direktivo 2014/95/EU:

- V skladu z Direktivo 2014/95/EU se določi obveznost za velike družbe, ki so subjekti javnega interesa in katerih povprečno število zaposlenih je večje od 500, da k poslovnemu poročilu priložijo **izjavo o nefinančnem poslovanju**. Izjava se nanaša na preteklo obdobje poslovanja in vsebuje podatke o okoljskih, socialnih in kadrovskih zadevah, spoštovanju človekovih pravic ter zadevah v zvezi z bojem proti korupciji in podkupovanju. Izjavo o nefinančnem poslovanju morajo pripraviti tudi velike družbe, ki so subjekti javnega interesa in so v skladu s 56. členom ZGD-1 zavezane k pripravi konsolidiranega letnega poročila ter katerih povprečno število zaposlenih na ravni

skupine je večje od 500. Odvisne družbe, ki ustrezajo navedenim merilom in so vključene v konsolidirano letno poročilo obvladujoče družbe, so te obveznosti oproščene.

- Direktiva 2014/95/EU dopolnjuje tudi 20. člen Direktive 2013/34/EU, ki je bila v slovenski pravni red prenesena z ZGD-1I. S spremembo člena direktive se dopolnjuje vsebina izjave o upravljanju družbe, in sicer morajo družbe v izjavo o upravljanju družbe vključiti tudi opis **politike raznolikosti v organih vodenja ali nadzora družbe** glede vidikov, kot so na primer spol, starost ali izobrazba in poklicne izkušnje, in navesti cilje, način izvajanja ter dosežene rezultate politike raznolikosti v obdobju poročanja. Ker je Evropski parlament še pred potekom roka za prenos Direktive 2013/34/EU pripravil tudi predlog Direktive 2014/95/EU, je novela ZGD-1I že upoštevala zahtevo za dopolnitev izjave o upravljanju družbe. Zaradi navedenega prenos omenjene določbe ni potreben, temveč le uskladitev z vsebino in cilji Direktive 2014/95/EU. V skladu z veljavno ureditvijo v ZGD-1 morajo vse družbe, ki so zavezane k reviziji, pripraviti poslovno poročilo, v njem predstaviti politiko raznolikosti zastopanja v organih vodenja ali nadzora (spolna, starostna, izobrazbena raznolikost). Ker Direktiva 2014/95/EU izrecno navaja, da morajo biti te obveznosti oproščene majhne in srednje družbe, predlog zakona obveznost priprave in razkritja politike raznolikosti določa le za družbe, ki so zavezane k reviziji in niso mikro, majhne in srednje družbe. Poleg tega je politika raznolikosti v skladu z Direktivo 2014/95/EU del izjave o upravljanju družbe.
- S predlogom zakona se v skladu z Direktivo 2014/95/EU in Direktivo 2013/34/EU usklajuje tudi določba 57. člena ZGD-1. Obe direktivi določata, da zakoniti revizor ali revizijsko podjetje poda k posameznim podatkom v izjavi o upravljanju družbe svoje mnenje (gre za 3. in 4. točko petega odstavka 70. člena ZGD-1), medtem ko pri izjavi o nefinančnem poslovanju ter pri drugih podatkih, ki so del izjave o upravljanju družbe, le preveri, ali jih je družba zagotovila – brez vsebinske presoje. Zaradi potrebe po izrecni navedbi **obsega revizorjevih dolžnosti pri pregledu izjave o upravljanju družbe ter izjave o nefinančnem poslovanju**, se s predlogom zakona usklajuje vsebina 57. člena ZGD-1.

## 2. Rešitve, povezane z uskladitvijo z Direktivo 2012/17/EU:

V okviru druge faze prenosa Direktive 2012/17/EU o povezovanju centralnih in trgovinskih registrov ter registrov družb je treba v ZGD-1 (v poglavje o čezmejnih združitvah) prenesti 13. člen Direktive 2005/56/ES, ki določa obveznost registra družbe, ki nastane s čezmejno združitvijo, da prek sistema povezovanja registrov uradno obvesti registre družb, udeležene v čezmejni združitvi, o začetku veljavnosti čezmejne združitve.

Podlago za vzpostavitev sistema povezovanja registrov je s spremembo Direktive 2009/101/ES zagotovila Direktiva 2012/17/EU. Sistem povezovanja registrov bodo sestavljali registri držav članic, platforma in portal kot evropska elektronska točka za dostop.

Sistem povezovanja registrov bo omogočil elektronsko komuniciranje med centralnimi in trgovinskimi ter registri družb držav članic EU.

V primeru čezmejnih združitev bo predmet elektronskega komuniciranja obvestilo registra družbe, nastale s čezmejno združitvijo, da je čezmejna združitev začela veljati. Obvestilo bodo prejeli vsi registri, pri katerih so družbe, udeležene v čezmejni združitvi, vložile svoje dokumente, da je čezmejna združitev lahko začela veljati.

Direktiva 2005/56/ES je bila v ZGD-1 že prenesena z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 10/08; v nadaljnjem besedilu: ZGD-1A). Implementacija spremenjenega 13. člena Direktive 2005/56/ES bo mogoča z dopolnitvijo pravil v zakonodajah držav članic in vzpostavitvijo sistema centralnih registrov med državami članicami EU (vzpostavitev tehnične podpore), ki bo začel delovati 8. 6. 2017.

Hkrati se v zvezi s prenosom Direktive 2012/17/EU ureja tudi izbris podružnice tujega podjetja, ki je povezan z določbo novega 3d. člena Direktive 2009/101/ES in 5a. člena Direktive 89/666/EGS, iz katere izhaja obveznost registrov družb (oziroma registrskih organov) držav članic Evropske unije in Evropskega gospodarskega prostora, da registrom podružnic tujih podjetij (oziroma njihovim registrskim organom) prek sistema povezovanja poslovnih registrov zagotovijo informacijo o začetku in končanju likvidacijskega postopka ali postopka zaradi insolventnosti družb ter izbrisu teh družb iz registra družb. Registri podružnic tujih podjetij bodo morali prek sistema povezovanja poslovnih registrov zagotoviti prejem teh informacij. Države članice morajo določiti tudi postopek, da se podružnice tujih podjetij po prenehanju poslovanja ali izbrisu družb (oziroma tujih podjetij) iz registra prav tako izbrišejo iz registra.

3. Rešitve, ki se nanašajo na dopolnitev sedanje ureditve v ZGD-1:

- Na podlagi predlagane spremembe 15. člena ZGD-1, ki ureja uporabo imena »Slovenija«, bo z dovoljenjem Vlade RS v firmo dovoljeno vnesti besedo »Slovenija« v vseh njenih sklonih ter v vseh njenih svojilnih pridevnikih. S tem se omogoča nekoliko širša raba besede »Slovenija«, število zahtev za izdajo dovoljenja pa se bo predvidoma zmanjšalo, saj dovoljenje za uporabo izpeljank in kratic te besede ne bo več potrebno. V skladu z načelom zakonitosti se podrobneje uredi diskrecijska pravica Vlade RS, ki odloča o uporabi imena »Slovenija« ter preklic dovoljenja. V skladu z Odločbo Ustavnega sodišča RS št. U-I-69/92 z dne 10. 12. 1992 (Uradni list RS, št. 61/92) morajo biti namen in meje pooblastila za odločanje o prostem preudarku določene z zakonom, zato se dopolnjuje drugi odstavek 15. člena ZGD-1.
- Z namenom preprečevanja uporabe besed v firmi, ki bi utegnile spraviti v zmotu glede vrste in obsega poslovanja ali bi zaradi njih utegnili priti do zamenjave s firmo ali znakom razlikovanja druge osebe ali kršitve pravic drugih oseb, se na novo določi prekršek za uporabo dodatne sestavine firme, ki je v nasprotju s 13. členom ZGD-1. S predlogom prekrška želimo zagotoviti spoštovanje predmetne določbe.
- Zaradi odprave nedoslednosti se popravi sklic na sedmi odstavek 56. člena v desetem odstavku 54. člena ZGD-1, in sicer tako, da se ga uskladi z zadnjimi spremembami in dopolnitvami 56. člena, ki so bile uvedene z ZGD-1I.
- S predlogom zakona se določa obveznost objave popravljenih (konsolidiranih) letnih poročil kot tudi popravljenih, novih ali preklicanih (umaknjenih) revizorjevih poročil. V praksi so bili v zvezi z objavami (konsolidiranih) letnih poročil družb, ki se revidirajo, namreč zaznane težave, zaradi česar so na spletni strani AJPES objavljena revizorjeva poročila, ki ne izkazujejo dejanskih ugotovitev pooblaščenih revizorjev v zvezi z (konsolidiranimi) letnimi poročili naročnikov revizij, deležniki oziroma zainteresirana javnost pa ni obveščena o novem stanju. S predlogom spremembe 58. člena ZGD-1 bodo morale tako družbe predložiti AJPES bodisi popravljen letna poročila ali popravljen konsolidirana letna poročila skupaj s spremenjenimi revizorjevimi poročili bodisi samo spremembe revizorjevega poročila.
- Z namenom izboljšanja poslovanja podjetnikov v praksi kakor tudi zaradi lažjega poslovanja AJPES, ki vodi in upravlja Poslovni register Slovenije, predlog zakona spreminja in dopolnjuje nekatere določbe v zvezi s podjetnikom. Zaradi boljše preglednosti, da gre za del poslovnega subjekta in ne za samostojni poslovni subjekt, predlog zakona za podružnico podjetnika izrecno in natančno določa ime podružnice z njegovim imenom, priimkom in oznako, da gre za podružnico. Nadalje predlog zakona skrajšuje rok vlaganja prijav za vpis v Poslovni register Slovenije iz dosedanjih treh mesecev na en mesec pred predlaganim datumom vpisa, saj preverjanje omejitev ustanavljanja družb in podjetnikov po 10. a členu ZGD-1, tri mesece pred predlaganim datumom vpisa, ne odraža dejanskega stanja

podjetnika, na podlagi katerega se v sistemu eVEM ugotavlja, ali ta lahko vloži prijavo za vpis ali ne. Z namenom večje preglednosti in enakega obravnavanja predlog zakona za podjetnika uvaja obveznost, da pridobi dovoljenje lastnika objekta tudi za poslovanje na naslovu podružnice.

- Zaradi odprave nedoslednosti se popravi sklic v četrtem odstavku 684. člena ZGD-1 tako, da je Inšpektorat RS za delo pristojen za nadzor nad izvajanjem določb četrtega odstavka 11. člena ZGD-1, ki določa obveznost poslovodstva, da sporazumevanje z delavci v družbi v zvezi z dajanjem navodil za njihovo delo, vodenjem postopkov, v katerih se odloča o njihovih pravicah, in sodelovanjem delavcev pri upravljanju poteka v slovenskem jeziku, na območjih, kjer živita italijanska in madžarska narodna skupnost, pa tudi v italijanskem in madžarskem jeziku. V skladu s predlagano spremembo se dodaja tudi pristojnost Tržnega inšpektorata RS za nadzor nad izvajanjem določb 13. ter prvega in tretjega odstavka 15. člena predloga zakona. V povezavi s popravkom sklica v četrtem odstavku 684. člena ZGD-1 se v 1. točki prvega odstavka 686. člena doda prekršek za kršitev četrtega odstavka 11. člena ZGD-1, kot je bilo to pred ZGD-11 že določeno.

#### **b) Način reševanja:**

- vprašanja, ki se bodo urejala s predlaganim zakonom
  - a) prenos Direktive 2014/95/EU;
  - b) določitev meril za izdajo in odvzem dovoljenja Vlade RS za uporabo besede »Slovenija« ali njene izpeljanke in kratice ter zastave in grba Republike Slovenije v firmi;
  - c) odprava nedoslednosti pri sklicevanju v desetem odstavku 54. člena ZGD-1;
  - d) določitev novih obveznosti v zvezi s čezmejnimi združitvami kapitalskih družb in zbrisi podružnic tujih podjetij v skladu z Direktivo 2012/17/EU, ki spreminja Direktivo 2005/56/EU, Direktivo 89/666/EGS in Direktivo 2009/101/ES;
- vprašanja, ki se bodo urejala z izvršilnimi predpisi, in seznam izvršilnih predpisov, ki bodo prenehali veljati

Predpisi, ki bi prenehali veljati, niso predvideni.

#### **c) Normativna usklajenost predloga zakona:**

- z veljavnim pravnim redom

Predlog zakona je usklajen z veljavnim pravnim redom Republike Slovenije in EU.

- s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in mednarodnimi pogodbami, ki zavezujejo Republiko Slovenijo

Predlog zakona je v skladu s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in mednarodnimi pogodbami, ki zavezujejo Republiko Slovenijo.

- s predpisi, ki jih je tudi treba sprejeti oziroma spremeniti ter »paketno« obravnavati

Predlog zakona je usklajen s predpisi, ki jih je treba sprejeti oziroma spremeniti ter »paketno« obravnavati.

#### **č) Usklajenost predloga zakona:**

- s samoupravnimi lokalnimi skupnostmi

Predlog zakona ne posega na področje lokalne samouprave, zato usklajevanje ni bilo potrebno.

- s civilno družbo oziroma ciljnim skupinami, na katere se predlog zakona



nanaša (navedba neusklajenih vprašanj)

- s subjekti, ki so na poziv predlagatelja neposredno sodelovali pri pripravi predloga zakona oziroma so dali mnenje (znanstvene in strokovne institucije, nevladne organizacije in posamezni strokovnjaki ter predstavniki zainteresirane javnosti)

### **3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA**

- ocena finančnih sredstev za državni proračun

Finančna sredstva za razvoj projekta »Sistem povezovanja poslovnih registrov so ocenjena na 92.888 eurov. AJPES, izvajalec projekta, se je za pridobitev sredstev prijavil na razpis »Connecting Europe Facility – CEF Telecom« agencije INEA. S strani EU bo financiran v višini 75 % realizirane vrednosti projekta. Preostali del bo AJPES zagotovil iz PP 1671 AJPES.

- ocena drugih javno finančnih sredstev

Predlog zakona ne predvideva finančnih posledic na druga javnofinančna sredstva.

### **4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET**

Za izvajanje zakona ni treba zagotoviti dodatnih sredstev v že sprejetem državnem proračunu.

### **5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE**

- prikaz ureditve v pravnem redu EU

Predlog zakona je prilagojen pravu EU. Z njim se v slovenski pravni red prenaša Direktiva 2014/95/EU in Direktiva 2012/17/EU, ki spreminja 13. člen Direktive 2005/56/ES. Njun prenos v nacionalni pravni red držav članic EU bo zagotovil, da med njihovimi ureditvami ne bo pomembnejših razlik.

Direktiva 2014/95/EU spreminja Direktivo 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS (UL L št. 182 z dne 29. 6. 2013, str. 19; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2013/34/EU). Direktiva 2013/34/EU je že prenesena v slovenski pravni red.

Direktiva 2013/34/EU je prispevala k poenotenju pravil sestavljanja računovodskih izkazov in poročanja v celotni Evropski uniji. Nastala je v želji po vzpostavitvi ustreznega ravnovesja med interesi naslovnikov računovodskih izkazov in interesom družb, ki ne želijo biti (pre)obremenjene z zahtevami glede poročanja. Direktiva 2013/34/EU je uvedla enotne velikostne razrede družb in bilančnih shem, saj je treba majhne, srednje in velike družbe opredeliti in razlikovati glede na bilančno vsoto, čisti prihodek in povprečno število zaposlenih v poslovnem letu, kajti to naj bi bili objektivni dokazi o velikosti podjetja. Direktiva 2013/34/EU v primerjavi s starejšo ureditvijo vsebuje bolj logično predstavitev vsebine direktive in natančneje opredeljuje nekatere pojme. Kljub temu, da državam članicam zmanjšuje izbirne možnosti, jih še vedno daje veliko (vsaj 100 izbirnih možnosti – poleg nekaterih starih, uveljavljenih že z Direktivo 78/660/EGS in Direktivo 83/349/EGS, še precej novih), zaradi česar v okviru Evropske unije ni

dosežena takšna stopnja usklajenosti, kot jo je pričakovala stroka. Največje mogoče poenotenje je bilo doseženo pri majhnih družbah in javnih družbah, ki uporabljajo zbirke MSRP (mednarodni računovodski standard za majhna in srednja podjetja). Države članice lahko za srednje in velike družbe zahtevajo dodatna razkritja, medtem ko za majhne družbe to ni mogoče. Za te Direktiva 2013/34/EU poenostavlja pripravo računovodskih izkazov. Družbe pripravljajo bilanco stanja in izkaz poslovnega izida ter še nekaj dodatnih razkritij v obliki pojasnil, s čimer privarčujejo pri stroških priprave računovodskih informacij. Direktiva 2013/34/EU je izrecno zahtevala, naj se majhne družbe ne obremenjuje z izdelavo izkaza denarnih tokov.

Direktiva 2013/34/EU je uvedla ključne spremembe v mejah velikostnih razredov. V skladu z njo se za mikro družbo šteje tista, ki ima manj kot 10 zaposlenih, promet ni večji od 700.000 evrov in/ali bilančna vsota ni višja od 350.000 evrov. Spremenila se je tudi meja velikostnega razreda za majhne družbe (manj kot 50 zaposlenih, promet manjši od 8 milijonov evrov in/ali bilančna vsota manj kot 4 milijone evrov) in dvignila meja velikostnega razreda za velike družbe (najmanj 250 zaposlenih, najmanj 40 milijonov evrov prometa in bilančna vsota najmanj 20 milijonov evrov). Direktiva 2013/34/EU je glede mikro družb državam članicam omogočila, da za njih predvidijo možnost izvzetja iz nekaterih obveznosti, ki veljajo za majhne družbe in bi lahko zanje pomenile veliko administrativno breme. To sicer ne pomeni, da zanje ne veljajo vse nacionalne obveznosti vodenja evidence poslovnih transakcij in finančnega stanja, lahko pa se zanje določi oprostitev nekaterih obveznosti, na primer splošne zahteve objavljanja.

Precej izbirnih možnosti je Direktiva 2013/34/EU dala državam članicam tudi v zvezi s poslovnimi in konsolidiranimi poslovnimi poročili, v zvezi z revidiranjem pa je državam članicam prepustila možnost, da določijo obveznost revizije tudi za majhne družbe, pri čemer je treba upoštevati posebne okoliščine ter potrebe majhnih družb in uporabnikov njihovih računovodskih izkazov. Direktiva 2013/34/EU je na novo uvedla tudi poročanje velikih družb, katerih dejavnost zajema raziskovanje, iskanje, odkrivanje, razvijanje in izkoriščanje zalog mineralov, nafte, zemeljskega plina ali drugih materialov in izkoriščanje pragozdov, v zvezi s plačili vladam, poročilo pa je treba javno objaviti, kot to velja za letna poročila velikih družb.

Z Direktivo 2014/95/EU se poslovno poročilo in konsolidirano poslovno poročilo, ki ju ureja Direktiva 2013/34/EU, dopolnjujeta z izjavo o nefinančnem poslovanju (novi 19.a in 29.a člen), delno pa se z njo spreminja tudi 20. člen, ki določa izjavo o upravljanju družbe. Manjših sprememb in dopolnitev sta bila deležna še 33. in 34. člen, ki določata odgovornost in obveznost v zvezi s pripravo in objavo računovodskih izkazov in poslovnega poročila ter splošno zahtevo v zvezi z revizijo.

V skladu z Direktivo 2014/95/EU bodo morale velike družbe, ki so subjekti javnega interesa in katerih povprečno število zaposlenih je večje od 500, v svoje poslovno poročilo vključiti tudi izjavo o nefinančnem poslovanju, ki, če bo to potrebno za razumevanje razvoja, uspešnosti in položaja družbe ter učinka njenih dejavnosti, vsebovala vsaj informacije o okoljskih, socialnih in kadrovskih zadevah, spoštovanju človekovih pravic ter zadevah v zvezi z bojem proti korupciji in podkupovanju. Izjava o nefinančnem poslovanju bo morala vsebovati kratek opis poslovnega modela družbe, politik družbe glede navedenih zadev, rezultate teh politik, glavna tveganja v zvezi z navedenimi zadevami, ki so povezana z dejavnostmi družbe, ter ključne nefinančne kazalnike uspešnosti, pomembne za posamezne dejavnosti. Obveznost priprave izjave o nefinančnem poslovanju bo veljala tudi za velike družbe, ki so subjekti javnega interesa in katerih povprečno število zaposlenih je na ravni skupine večje od 500, pri

čemer bo izjava o nefinančnem poslovanju del konsolidiranega letnega poročila.

Družbe bodo izvzete iz obveznosti priprave izjave o nefinančnem poslovanju, če bi se pri tem razkrile informacije o predvidenih dogodkih ali zadevah, ki so predmet tekočih pogajanj, in bi njihovo razkritje resno škodovalo poslovnemu položaju družbe, pri tem pa opustitev razkritja ne bo smela vplivati na pošteno in uravnoteženo razumevanje razvoja, uspešnosti in položaja družbe ter učinka njenih dejavnosti.

V skladu z Direktivo 2014/95/EU bodo morale velike družbe, ki kotirajo na borzi, v izjavi o upravljanju družbe zagotoviti tudi informacije o politiki raznolikosti v zvezi z zastopanostjo v organih vodenja ali nadzora družbe glede vidikov, kot so na primer starost, spol ali izobrazba in poklicne izkušnje, ciljev in načinov izvajanja te politike ter rezultatov v obdobju poročanja. Družbe, ki politike raznolikosti ne bodo izvajale, bodo morale navesti razloge.

Določbe Direktive 2014/95/EU morajo biti v nacionalne pravne rede držav članic prenesene najpozneje do 6. decembra 2016, uporabljale pa se bodo za poslovna leta, ki se začnejo 1. januarja 2017 ali pozneje.

– prikaz ureditve v najmanj treh pravnih sistemih držav članic EU

## Nemčija

Zvezna republika Nemčija je leta 2009 s ciljem modernizacije prava gospodarskih družb sprejela Zvezni zakon o modernizaciji bilančnega prava (BilMoG), ki je prinesel spremembe na področju nemškega bilančnega prava. Zakon razbremenjuje nemško gospodarstvo in prilagaja bilančno pravo, ki je sicer urejeno znotraj nemškega Trgovinskega zakonika (HGB).<sup>2</sup>

S sprejetjem BilMoG so bili v nemški *Handelsgesetzbuch* (HGB) sprejeti številni novi predpisi, katerih namen je deregulacija in povečanje uporabne vrednosti zaključnih letnih računovodskih izkazov. Novi bilančno-pravni ukrepi poenostavljajo in razbremenjujejo družbe. Takšno je na primer zvišanje vrednostnih pragov (na 500.000 evrov prometa in 50.000 evrov dobička) za nastanek obveznosti za vodenje bilanc in računovodskih knjig. Z zvišanjem vrednostnih pragov za bilančne vsote in letni promet za približno 20 odstotkov pa se je razširil krog tistih, ki so deležni ugodnosti poenostavitve, ki veljajo za majhne in srednje kapitalske družbe. Razbremenitev družb se kaže predvsem v zniževanju stroškov v teh družbah. Spremembe je bila deležna tudi ureditev t. i. namenskih družb, glede katerih zdaj obstaja obveznost koncerna, da pri izdelavi konsolidiranega letnega poročila upošteva tudi namensko družbo, ki jo je ustanovil, in sicer tako, da je iz poročila razviden njen ekonomski položaj in ekonomsko tveganje za koncern. Na podlagi Četrte direktive 78/660/EGS je bila uvedena obveznost za družbe, da v prilogi letnega poročila navedejo tudi vrsto, namen in finančne posledice tistih poslov, ki jih niso navedle v svojih bilancah stanj.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Povzeto iz poročila v okviru ciljnega raziskovalnega programa »Konkurenčnost Slovenije 2006–2013« v letu 2011, raziskovalni projekt »Izboljšava izvrševanja Zakona o gospodarskih družbah« (V5-1007), Maribor, september–oktober 2011

<sup>3</sup> Povzeto iz poročila v okviru ciljnega raziskovalnega programa »Konkurenčnost Slovenije 2006–2013« v letu 2011, raziskovalni projekt »Izboljšava izvrševanja Zakona o gospodarskih družbah« (V5-1007), Maribor, september–oktober 2011.

Direktivo 2013/34/EU je Zvezna republika Nemčija prenesla z izvedbenim zakonom *Bilanzrichtlinie-Umsetzungsgesetz* (BilRUG), s katerim bo predvidoma uredila tudi prenos Direktive 2014/95/EU.

V skladu z Direktivo 2006/46/ES morajo družbe, z vrednostnimi papirji katerih se trguje na reguliranem trgu, omogočiti lahek dostop do bistvenih informacij o dejansko uporabnih podatkih o sodelovanju pri upravljanju, vključno z opisom najpomembnejših značilnostih sistemov notranjega upravljanja tveganj v povezavi s postopkom finančnega poročanja. Zahteve omenjene direktive so bile v nemški pravni red vključene z dopolnitvijo petega odstavka § 289 HGB, vključitvijo § 289a HGB (*Erklärung zur Unternehmensführung*), dopolnitvijo 5. točke drugega odstavka § 315 HGB in novo ureditvijo § 161 *Aktiengesetz* (AktG). Poleg tega sta se spremenili še 16. točka § 285 HGB in 8. točka prvega odstavka § 314 HGB.

§ 289a AktG določa, da morajo delniške družbe, z delnicami katerih se v skladu z 8. točko prvega odstavka tretjega odstavka § 2 Zakona o vrednostnih papirjih (*Wertpapierhandelsgesetzes* – WpHG) trguje prek večstranskega sistema trgovanja (*multilaterales Handelssystem*) in ki izdajajo druge vrednostne papirje (na primer obveznice), s katerimi se trguje na organiziranem trgu v skladu s petim odstavkom § 2 WpHG, vključiti v svoje poslovno poročilo izjavo o upravljanju družbe. Izjava se vključi kot poseben oddelek poslovnega poročila. Javno dostopna lahko postane tudi z objavo na internetni strani družbe. V tem primeru poslovno poročilo vsebuje sklic na internetno stran družbe.

Izjava o upravljanju družbe po § 289a AktG mora vsebovati izjavo v skladu s § 161 AktG<sup>4</sup>, ustrezne podatke o praksi upravljanja družbe, ki presegajo zahteve nacionalne zakonodaje, z navedbo, kje so javno dostopni (kadar so ti podatki po tej direktivi bistveni), ter opis delovanja upravnega in nadzornega organa kot tudi sestave in delovanja njegovih komisij oziroma odborov. Nekateri družbe se morajo v skladu s četrtem odstavkom § 289a AktG, kjer so tudi natančno navedene, opredeliti tudi glede cilja, povezanega z zastopanostjo žensk v organih družbe.

§ 161 AktG ureja izjavo o kodeksu o upravljanju družbe (*Corporate Governance Kodex*). Upravni in nadzorni organi družb, katerih delnice kotirajo na borzi, morajo vsako leto podati izjavo, da uporabljajo oziroma so uporabljali priporočila vladnega nemškega kodeksa o sodelovanju pri upravljanju (*Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodexa*), ki ga je pripravilo zvezno ministrstvo za pravosodje v uradnem delu elektronskega zveznega vestnika (*Bundesanzeiger*), ali katerih priporočil niso uporabljali oziroma jih ne uporabljajo in zakaj ne. Izjava mora biti trajno javno dostopna na internetni strani družbe (s čimer se razširi krog naslovnikov). Enako velja za upravne in nadzorne organe družb, ki izdajajo druge vrednostne papirje kot delnice (na primer obveznice) za trgovanje na reguliranem trgu po petem odstavku § 2 WpHG, in z delnicami katerih se z vednostjo družbe hkrati trguje le prek večstranskega sistema trgovanja (*multilaterales Handelssystem*) po 8. točki prvega odstavka tretjega odstavka § 2 WpHG.

V povezavi s § 161 AktG tudi določila 16. točke § 285 HGB in 8. točke prvega odstavka § 314 HGB zavezujejo družbe, katerih delnice kotirajo na borzi, da v pojasnila k

---

<sup>4</sup> V 1. točki drugega odstavka § 289a HGB je prikazana povezava med *corporate governance izjavo* in *izjavo o corporate governance kodeksu* po § 161 AktG. Direktiva 2006/46/ES je zahtevala v izjavi o upravljanju tudi sklicevanje na kodeks o upravljanju, ki velja za družbo, in pojasnilo, v katerih točkah in iz kakšnih razlogov se odstopa od tega kodeksa o upravljanju. § 289a HGB zavezuje družbe, da vključijo *izjavo o corporate governance kodeksu* po § 161 AktG bodisi v poslovno poročilo bodisi v izjavo o upravljanju družbe.

računovodskim izkazom vključijo to izjavo in jo naredijo dostopno delničarjem.

S prenosom Direktive 2006/46/ES je postala izjava o kodeksu korporativnega upravljanja sestavni del izjave o korporativnem upravljanju po § 289a HGB, ki je vključena ali v poslovno poročilo ali posebno poročilo, objavljeno na internetni strani družbe. Po prenosu Direktive 2006/46/ES družbe ne poročajo le o tem, katera priporočila kodeksa se niso uporabljala, pač pa tudi o tem, zakaj se niso uporabljala.

Po prenosu Direktive 2014/95/EU bo morala izjava o upravljanju družbe vsebovati še opis politike raznolikosti.

## **Avstrija**

Ureditev v Avstriji je zelo podobna nemški ureditvi. Tudi v Avstriji je namreč ustanovitev gospodarskih družb urejena v več zakonih. Direktiva 2013/34/EU je bila v avstrijsko nacionalno pravo prenesena s spremembami računovodskega zakona *Rechnungslegungs-Änderungsgesetz 2014* (RÄG 2014) in v povezavi z njegovimi spremembami tudi s spremembami posameznih področnih zakonov, ki urejajo pravo gospodarskih družb (*Unternehmensgesetzbuch - UGB, Aktiengesetzes, GmbH-Gesetzes, Genossenschaftsgesetzes, Privatstiftungsgesetzes, SE-Gesetzes, Vereinsgesetzes 2002, Einkommensteuergesetzes 1988*, itd.).

Avstrija bo določbe Direktive 2014/95/EU prenesla s spremembami in dopolnitvami UGB, ki obsega tudi računovodska pravila.

Izjavo o upravljanju družbe ureja § 243b UGB (*Corporate Governance Erklärung* oziroma *Erklärung zur Unternehmen*), ki določa, da delniška družba, z delnicami katere se trguje na reguliranem trgu po drugem odstavku § 1 BörseG ali ki je izdala delnice, s katerimi se trguje prek večstranskega sistema trgovanja (*multilaterales Handelssystem*) po 9. točki § 1 WAG, v posebno poročilo o upravljanju družbe (*Corporate Governance Bericht*) vključi izjavo, ki vsebuje vsaj naslednje podatke:

1. sklicevanje na kodeks o upravljanju družbe (*Corporate Governance Kodex*), ki je splošno priznan v Avstriji ali na drugem borznem trgu;
2. podatke, kje je ta javno dostopen;
3. če od njega odstopa, izjavo, v katerih točkah in iz katerih razlogov odstopa;
4. posebno obrazložitev, če se ne odloči za splošno uporabo teh določb.

Poleg tega se v to poročilo dodajo tudi:

1. vrsta in način izvajanja skupščine in njenih pristojnosti ter opis pravic delničarjev in možnosti njihovega uresničevanja, dokler ti podatki niso popolnoma vsebovani v nacionalnem pravu, ter
2. sestava in način delovanja upravnega odbora, nadzornega sveta in njunih komisij.

Avstrija torej predvideva izjavo o upravljanju družbe v posebnem, od poslovnega poročila ločenem poročilu. V skladu z Direktivo 2014/95/EU bo morala omenjena izjava poleg doslej zahtevanih podatkov vsebovati še opis politike raznolikosti.

## **Irska**

Irska je 26. 12. 2014 sprejela nov zakon, ki ureja gospodarske družbe – *Companies Act 2014* (CA), ki je začel veljati 1. 6. 2015. Gre za najobsežnejši zakonodajni akt v zgodovini države, ki je prejšnjo ureditev prava družb postavil na glavo in upošteva načelo »najprej pomisli na male«. Struktura zakona je zasnovana tako, da si posamezni deli logično sledijo, zato bo večina irskih družb lažje in enostavneje upoštevala zahteve

iz zakona. Prvih 15 delov zakona je namenjenih najpogostejši obliki družbe na Irskem, to je *private company limited by shares* (LTD), drugi razdelki pa urejajo druge vrste družb, kot so *Designated Activity Company* (DAC), *Public limited Company* (PLC) ter druge<sup>5</sup>. LTD lahko po irskem pravu družb primerjamo s slovensko družbo z omejeno odgovornostjo, DAC pa je njena alternativa in je po korporativni strukturi bližje obliki družbe, ki jo je do zdaj poznalo irsko pravo, pri kateri se je družba ustanovila za določen namen, na primer *management company*. CA določa 18-mesečno prehodno obdobje, v katerem se morajo irske družbe odločiti, katero od na novo določenih oblik družb bodo prevzele. V začetnem prehodnem obdobju, med 1. 6. 2015 in 31. 8. 2016, bodo družbe (gre za zasebne družbe, ki so jih ustanovili družbeniki z vplačanimi deleži), ki se ne bodo preoblikovale v LTD, obravnavane kot DAC. Med 1. 9. 2016 in 30. 11. 2016 bo končno prehodno obdobje za statusno preoblikovanje družb v LTD. Po 30. 11. 2016 bodo vse družbe, ki se ne bodo statusno preoblikovale in hkrati ne bodo družbe DAC, avtomatično preoblikovane v LTD.

CA prinaša ključne spremembe v ureditvi prava družb na Irskem zlasti v zvezi z vrstami družb (statusno-pravne oblike) in njihovim preoblikovanjem, razkritjem podatkov v računovodskih izkazih, ureditvijo zakonitega revizorja (revizorjevo poročilo, izjeme od obvezne revizije, revizija neustreznih računovodskih izkazov), izjavo o skladnosti kot dela poročila člana oziroma članov organa vodenja družbe, ter spremembe v zvezi s korporativnim upravljanjem družb in dolžnostmi organov vodenja glede tega.

Družbe, z vrednostnimi papirji katerih se trguje na organiziranem trgu, morajo pripraviti izjavo o upravljanju družbe (*Corporate Governance Statement*), ki jo pregleda zakoniti revizor in o tem sestavi mnenje v svojem poročilu. Gre za zahtevo na podlagi Direktive 2006/46/EU, ki je bila v irski pravni red prvotno prenesena z »*The European Communities (Directive 2006/46/EC) Regulations, 2009 ('SI 450 of 2009')*« in pozneje spremenjena in dopolnjena z »*The European Communities (Directive 2006/46/EC)(Amendment) Regulations, 2010 ('SI 83 of 2010')*« glede revizorjevega mnenja o izjavi o upravljanju družbe. Omenjene spremembe in dopolnitve pa v CA 2014 (še) niso bile vključene. Poleg slednjih bo morala Irska v svoj CA 2014 vključiti tudi dopolnitve izjave o upravljanju družbe, ki jih določa Direktiva 2014/95/EU, in sicer bo poleg že do zdaj določenih sestavin izjava o upravljanju družbe morala vsebovati še opis politike raznolikosti.

#### **Izjava o skladnosti in korelacijska tabela:**

---

<sup>5</sup> - CLG - Company limited by guarantee  
- ULC - Private unlimited company having a share capital  
- PUC - Public unlimited company having a share capital  
- PULC - Public unlimited company not having a share capital

## Delovna verzija izjave o skladnosti predloga zakonskega ali podzakonskega akta s pravnim redom EU

**1.) Naslov predlaganega akta**

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah

Prevod naslova predloga pravnega akta RS v angleščino

Act Amending the Companies Act

**2.) Enotna identifikacijska oznaka predloga akta (EVA)**

2016-2130-0072

**3.) Skladnost predloga akta s predpisi EU**

**3.1) Direktive, ki jih delno ali v celoti prenaša predlog akta**

	CELEX oznaka direktive	Naslov direktive ter slovenski predpisi, ki se navezujejo na to direktivo	Rok za prenos direktive	Rok, na katerega se nanaša prenos	Je za navedeni rok direktiva v celoti prenesena s tem aktom? (obrazložitev)
1	32012L0017	Direktiva 2012/17/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. junija 2012 o spremembi Direktive Sveta 89/666/EGS ter direktiv 2005/56/ES in 2009/101/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede povezovanja centralnih in trgovinskih registrov ter registrov družb Besedilo velja za EGP	07.07.2014.		NE Direktiva prenešana tudi z drugim aktom
	1	1994-01-0514	Zakon o sodnem registru		
	2	2004-01-3836	Zakon o varstvu osebnih podatkov		
	3	2015-01-0710	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Poslovnem registru Slovenije		
	4	2015-2130-0003	Zakon o Poslovnem registru Slovenije		
	5	2016-2030-0026	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnem registru		
2	32014L0095	Direktiva 2014/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2014 o spremembi Direktive 2013/34/EU glede razkritja nefinančnih informacij in informacij o raznolikosti nekaterih velikih podjetij in skupin Besedilo velja za EGP	06.12.2016	06.12.2016	NE Direktiva prenešana tudi z drugim aktom

**4.) Ali je predlog pravnega akta tehnični predpis v smislu člena 8 direktive 31998L0034?**

NE

## Delovna verzija korelacijske tabele

### 1.) Naslov predlaganega akta

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah

Prevod naslova predloga pravnega akta RS v angleščino

Act Amending the Companies Act

### 2.) Enofna identifikacijska oznaka predloga akta (EVA)

2016-2130-0072

### 3.1) Direktive, ki jih delno ali v celoti prenaša predlog akta

	CELEX oznaka	Naslov predpisa
1.	32012L0017	Direktiva 2012/17/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. junija 2012 o spremembi Direktive Sveta 89/666/EGS ter direktiv 2005/56/ES in 2009/101/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede povezovanja centralnih in trgovinskih registrov ter registrov družb Besedilo velja za EGP
2.	32014L0095	Direktiva 2014/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2014 o spremembi Direktive 2013/34/EU glede razkritja nefinančnih informacij in informacij o raznolikosti nekaterih velikih podjetij in skupin Besedilo velja za EGP

### 3.2) Skladnost predloga akta s predpisi EU

Nacionalni predpis	Evropski predpis	Opomba
1. člen	Člen 4. celex 32014L0095	
2. člen		
3. člen		
4. člen		
5. člen	Člen 1. odstavek 3. celex 32014L0095	
6. člen	Člen 1. odstavek 2. celex 32014L0095	
7. člen		
8. člen	Člen 1. odstavek 1. celex 32014L0095	
9. člen		
10. člen	Člen 1. odstavek 2. celex 32014L0095	
11. člen	Člen 1. odstavek 1. celex 32014L0095	
12. člen		
13. člen		
14. člen		
15. člen		
16. člen		
17. člen	Člen 2. odstavek 1. celex 32012L0017	
18. člen	Člen 2. odstavek 1. celex 32012L0017	
19. člen	Člen 1. odstavek 2. celex 32012L0017 Člen 3. odstavek 3. točka 3d. celex 32012L0017	
20. člen		
21. člen		
22. člen		
23. člen		
24. člen		
25. člen		

## 6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

### 6.1 Presoja administrativnih posledic

#### a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

- Predlog zakona ne določa novih postopkov.

#### b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:

- Predlog zakona uvaja obveznost za velike družbe, ki so subjekti javnega interesa in katerih povprečno število zaposlenih je večje od 500, da v poslovno poročilo vključijo izjavo o nefinančnem poslovanju;
- družbe, ki so zavezane k pripravi konsolidiranega letnega poročila in izpolnjujejo kriterije iz prejšnje alineje, morajo v poslovno poročilo vključiti izjavo o nefinančnem poslovanju;
- majhne družbe niso več dolžne v poslovno poročilo vključiti informacij o opisu politike raznolikosti v zvezi z zastopanostjo v organih vodenja ali nadzora.

### 6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki:

- Zahteve po razkritju bistvenih zadev v zvezi z vidiki okoljske politike in obvladovanja tveganj bodo verjetno povzročile boljše upravljanje sredstev in zavedanje znotraj družbe o trajnosti.

### 6.3 Presoja posledic za gospodarstvo:



Predlog zakona nalaga dodatno administrativno breme za večje družbe, povezano z razkritjem nefinančnih informacij in informacij o raznolikosti odborov, pri čemer so stroški sorazmerni s koristmi takega poročanja.

Po javno dostopnih podatkih AJ PES je v Sloveniji okrog 50 družb, ki ustrezajo merilom iz 1. člena Direktive 2014/95/EU.

Administrativni stroški razkritja nefinančnih informacij, ki so ocenjeni med 600 in 4.300 evrov letno na družbo (stroški zajemajo stroške priprave in objave nefinančnih informacij, posebnega usposabljanja osebja, zbiranje podatkov), so sorazmerni s predvidenimi koristmi, ki so boljše merjenje in upravljanje nefinančnih tveganj in priložnosti, posledično boljše upravljanje virov in večja dolgoročna uspešnost družb. Hkrati se bodo zmanjšali stroški zbiranja podatkov s strani ključnih deležnikov, ki uporabljajo omenjene podatke.

Predlog zakona predvideva tudi zmanjšanje administrativnih stroškov, povezanih z razkritjem politike raznolikosti članov odbora za majhne družbe. Z ZGD-1I so bile k poročanju o raznolikosti odborov zavezane tudi majhne družbe, s predlagano spremembo pa bodo k temu zavezane samo družbe, ki so v skladu s 56. členom ZGD-1 zavezane k reviziji. V skladu z navedenim se ocenjuje, da bodo majhne družbe razbremenjene za administrativne stroške med 600 evrov do 1.000 evrov letno na družbo.

#### **6.4 Presoja posledic za socialno področje:**

- Predlog zakona bi lahko spodbudil vodstva družb, da v svojih poslovnih strategijah bolj upoštevajo družbene zadeve. Večja preglednost bi lahko podprla boljše delovne odnose in prispevala k zmanjšanju tveganja in stroškov v zvezi s spori na delu. Več preglednosti glede raznolikosti zastopanja v organih vodenja ali nadzora (spolna, starostna, izobrazbena raznolikost) na višji ravni odločanja družbe bi lahko vzpodbudilo več raznolikosti na vseh organizacijskih ravneh. Bolj raznolik odbor bi lahko bolje odražal raznolikost zainteresiranih strani.

#### **6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja:**

- Ni posledic

#### **6.6 Presoja posledic za druga področja**

- Predlog zakona ne bo imel posledic na druga področja.

#### **6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:**

##### **a) Predstavitev sprejetega zakona:**

- ciljnim skupinam (seminarji, delavnice)  
Niso predvidene delavnice oziroma seminarji v organizaciji predlagatelja zakona.
- širši javnosti (mediji, javne predstavitve, spletne predstavitve)  
Niso predvidene širše javne oziroma spletne predstavitve predloga zakona.

##### **b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa:**

- zagotovitev spremljanja izvajanja predpisa  
Spremljanje in nadzor nad izvajanjem določb ZGD-1J bo izvajalo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.
- organi, civilna družba

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, AJPES, Finančna uprava RS,  
Tržni inšpektorat RS, Inšpektorat RS za delo.

## **6.8 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona /**

### **7. Prikaz sodelovanja javnosti pri pripravi predloga zakona:**

- spletni naslov, na katerem je bil predpis objavljen,

[http://www.mgrt.gov.si/si/zakonodaja\\_in\\_dokumenti/notranji\\_trg/predlogi\\_predpisov/sector\\_za\\_gospodarsko\\_pravo\\_in\\_intelektualno\\_lastnino/](http://www.mgrt.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/notranji_trg/predlogi_predpisov/sector_za_gospodarsko_pravo_in_intelektualno_lastnino/)

<https://e-uprava.gov.si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov/predlog-predpisa.html?id=7120>

- čas trajanja javne predstavitve, v katerem je bilo mogoče sporočiti mnenja, predloge in pripombe,

30 dni

- datum in kraj morebitne javne obravnave ali druge oblike sodelovanja,

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je osnutek predloga zakona, z namenom pridobivanja predlogov, komentarjev ter dopolnitev zainteresirane javnosti, objavilo na svoji spletni strani ter na portalu e-demokracija dne 15. 6. 2016.

- seznam subjektov, ki so sodelovali (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte).

Na osnutek predloga zakona so predloge in dopolnitve posredovali: AJPES, Fit media d.o.o., Slovenski inštitut za revizijo, Plinovodi d.o.o., Studio Kernel d.o.o., Gospodarska zbornica Slovenije in UNIJA računovodska hiša d.d.

### **8. Navedba, kateri predstavniki predlagatelja bodo sodelovali pri delu državnega zbora in delovnih teles**

- Zdravko Počivalšek, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo
- Eva Štravs Podlogar, državna sekretarka
- Mag. Aleš Cantarutti, državni sekretar
- Jernej Tovšak, generalni direktor, Direktorat za notranji trg
- Helena Rus, Direktorat za notranji trg
- Aleš Gorišek, Direktorat za notranji trg
- Ivica Bauman, Direktorat za notranji trg
- Katja Gregorčič Belšak, Direktorat za notranji trg.

## II. BESEDILO ČLENOV

### 1. člen

V Zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 odl. US, 82/13 in 55/15) se v drugem odstavku 2. člena v drugi alineji za zaklepajem dodata vejica in besedilo »zadnjič spremenjena z Direktivo 2014/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2014 o spremembi Direktive 2013/34/EU glede razkritja nefinančnih informacij in informacij o raznolikosti nekaterih velikih podjetij in skupin (UL L št. 330 z dne 15. 11. 2014, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2014/95/EU).«.

### 2. člen

15. člen se spremeni tako da se glasi:

»(1) Besedo Slovenija v vseh sklonih in svojilnih pridevnikih (v nadaljnjem besedilu: beseda Slovenija), zastavo ali grb Republike Slovenije je dovoljeno vnesti v firmo le z dovoljenjem Vlade Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada).

(2) Vlada dovoli uporabo besede Slovenija, zastave ali grba Republike Slovenije, če družba izpolnjuje pogoja:

- ima izpolnjene davčne in druge javnofinančne obveznosti;
- družba ni v postopku insolventnosti oziroma prisilnega prenehanja po zakonu, ki ureja finančno poslovanje podjetij in prisilno prenehanje.

(3) Če družba izpolnjuje pogoja iz prejšnjega odstavka vlada po prostem preudarku odloči ali družba opravlja pridobitno dejavnost, ki je za Republiko Slovenijo večjega pomena. Šteje se, da je dejavnost večjega pomena, če družba uspešno posluje in deluje družbeno odgovorno. Pri tem upošteva zlasti:

1. dejavnost, dosedanje poslovanje in finančni položaj družbe;
2. usmerjenost družbe k razvoju in rasti;
3. druge okoliščine, povezane z odločanjem o zadevi.

(4) Pri družbi v ustanavljanju vlada po prostem preudarku odloči ali bo družba opravljala pridobitno dejavnost, ki bo za Republiko Slovenijo večjega pomena. Večji pomen se ugotavlja na podlagi vizije in poslanstva družbe, razvojne in trajnostne usmerjenosti družbe, analize trga, ciljnih trgov, ključnih področij delovanja družbe, finančne projekcije, načrta dela in zaposlovanja ter drugo.

(5) V primeru družbe, katere večinski lastniki so tuje pravne ali fizične osebe, pri izdaji dovoljenja za uporabo besede Slovenija, zastave ali grba Republike Slovenije vlada dodatno upošteva tudi, ali:

- je njena obvladujoča družba koncern ali multinacionalka oziroma družba v okviru multinacionalke,
- ima koncern ali multinacionalka mednarodni ugled in
- gre za koncern ali multinacionalko, ki v firmah svojih odvisnih družb praviloma uporablja imena držav sedežev odvisnih družb.

(6) Dovoljenje vlade je potrebno tudi zato, da se v firmi uporabijo besede, ki označujejo državo ali samoupravno lokalno skupnost (npr. državni, republiški, občinski).

(7) Vlada lahko odvzame dovoljenje, če se ugotovi, da družba huje krši zakonodajo Republike Slovenije.«.

### 3. člen

V 16. členu se za besedo »živi« črtata vejica in besedilo »ter z dovoljenjem ministra ali ministrice (v

nadaljnem besedilu: minister), pristojnega za javno upravo«.

#### 4. člen

V desetem odstavku 54. člena se beseda »sedmega« nadomesti z besedo »osmega«.

#### 5. člen

Za enajstim odstavkom 56. člena se doda nov dvanajsti odstavek, ki se glasi:

»(12) Konsolidirano poslovno poročilo subjekta javnega interesa, katerega povprečno število zaposlenih v poslovnem letu je na bilančni presečni dan na ravni skupine večje od 500, vsebuje tudi izjavo o nefinančnem poslovanju. Za sestavo izjave se smiselno uporabljajo določbe 70.c člena tega zakona.«.

#### 6. člen

Prvi odstavek 57. člena se spremeni, tako da se glasi:

»(1) Letna poročila velikih in srednjih kapitalskih družb ter dvojnih družb pregleda revizor na način in pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja revidiranje. Revizor mora revidirati računovodsko poročilo ter pregledati poslovno poročilo v obsegu, potrebnem, da preveri, ali je njegova vsebina v skladu z drugimi sestavinami letnega poročila. Revizor preveri, ali poslovno poročilo vsebuje izjavo o upravljanju družbe in izjavo o nefinančnem poslovanju ter pregleda njuno popolnost, vsebinsko pa se v mnenju omeji na pregled podatkov iz 3. in 4. točke petega odstavka 70. člena tega zakona. Vse to velja tudi za konsolidirana letna poročila.«.

#### 7. člen

Prvi odstavek 58. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Letna poročila iz prvega in sedmega odstavka prejšnjega člena ter konsolidirana letna poročila je treba zaradi javne objave skupaj z revizorjevim poročilom predložiti AJ PES v osmih mesecih po koncu poslovnega leta. Družbe morajo v skladu s prejšnjim stavkom predložiti tudi popravljeno letno poročilo ali konsolidirano letno poročilo oziroma spremembe revizorjevega poročila. Družbe iz prvega odstavka 53. člena tega zakona morajo v skladu s prvim stavkom predložiti tudi predlog razporeditve dobička ali obravnavanja izgube ter razporeditev dobička ali obravnavanje izgube, če to ni razvidno iz letnega poročila.«.

#### 8. člen

V prvem odstavku 60.a člena se za besedilom »izjavo o upravljanju družbe« doda besedilo »in izjavo o nefinančnem poslovanju«.

#### 9. člen

V drugem odstavku 67. člena se v drugem stavku za besedo »preoblikuje« doda besedilo »v kapitalske rezerve ali«.

#### 10. člen

V tretjem odstavku 70. člena se peta alineja črta.

V petem odstavku se na koncu 6. točke pika nadomesti s podpičjem in doda nova 7. točka, ki se glasi:

»7. opis politike raznolikosti, ki se izvaja v zvezi z zastopanostjo v organih vodenja in nadzora družbe z vidika spola in drugih vidikov, kot so na primer starost ali izobrazba in poklicne izkušnje, in navedba ciljev, načina izvajanja ter doseženih rezultatov politike raznolikosti v obdobju poročanja. Če se politika raznolikosti v družbi ne izvaja, se v izjavi o upravljanju to obrazloži. Ta obveznost ne velja za

majhne in srednje družbe«.

#### 11. člen

Za 70.b členom se doda novi 70.c člen, ki se glasi:

##### »70.c člen

(posebne določbe za subjekte javnega interesa)

(1) Subjekt javnega interesa, katerega povprečno število zaposlenih v poslovnem letu je na bilančni presečni dan večje od 500, vključi v svoje poslovno poročilo tudi izjavo o nefinančnem poslovanju, ki, kolikor je potrebno za razumevanje razvoja, uspešnosti in položaja družbe ter učinka njenih dejavnosti, vsebuje vsaj informacije o okoljskih, socialnih in kadrovskih zadevah, spoštovanju človekovih pravic ter v zadevah v zvezi z bojem proti korupciji in podkupovanju, vključno s:

- kratkim opisom poslovnega modela družbe;
- opisom politik družbe glede navedenih zadev, med drugim v zvezi z izvajanjem postopkov skrbnega pregleda;
- rezultati teh politik;
- glavnimi tveganji v zvezi z navedenimi zadevami, ki so povezana z dejavnostmi družbe, vključno z njenimi poslovnimi odnosi, proizvodi ali storitvami, kadar je to ustrezno in sorazmerno, ki bi lahko povzročili resne škodljive učinke na teh področjih, ter načini, kako družba upravlja ta tveganja in
- ključnimi nefinančnimi kazalniki uspešnosti, pomembnimi za posamezne dejavnosti.

Če družba katere od navedenih politik ne izvaja, to v izjavi o nefinančnem poslovanju jasno in utemeljeno obrazloži.

(2) Kadar je to mogoče, izjava o nefinančnem poslovanju vključuje ustrezno sklicevanje na zneske v računovodskih izkazih in potrebna dodatna pojasnila.

(3) Družba lahko razkrije informacije iz prvega odstavka tega člena na podlagi tega zakona, drugih nacionalnih okvirov, okvirov Evropske unije ali mednarodnih okvirov. V tem primeru navede, katere okvire je uporabila.

(4) Družbi ni treba izkazati informacij iz prvega odstavka tega člena v izjemnih primerih, na podlagi ustreznega utemeljenega mnenja članov organa vodenja ali nadzora družbe, če gre za razkritje informacij o predvidenih dogodkih ali zadevah, ki so predmet tekočih pogajanj, in bi njihovo razkritje resno škodovalo poslovnemu položaju družbe, pri tem pa opustitev razkritja ne sme vplivati na pošteno in uravnoteženo razumevanje razvoja, uspešnosti in položaja družbe ter učinka njenega delovanja.

(5) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena, lahko družba izjavo o nefinančnem poslovanju pripravi kot ločeno poročilo. V tem primeru se ločeno poročilo objavi skupaj s poslovnim poročilom, ali pa se ločeno poročilo objavi na spletni strani družbe, v razumnem roku, ki ne presega šestih mesecev po dnevu bilance stanja, poslovno poročilo pa se nanj sklicuje.

(6) Odvisni družbi, ki je vključena v konsolidirano poslovno poročilo obvladujoče družbe ali ločeno poročilo te obvladujoče ali druge družbe, ni treba izpolniti obveznosti iz prvega odstavka tega člena.

(7) Če družba izpolni zahteve iz prvega odstavka tega člena, se šteje, da je izpolnila tudi obveznost iz drugega odstavka 70. člena tega zakona glede analize nefinančnih informacij.«.

#### 12. člen

Za drugim odstavkom 72. člena se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Firma podružnice podjetnika mora vsebovati tudi njegovo ime, priimek in oznako, da gre za podružnico.«.

Dosedanji tretji do deveti odstavek postanejo četrti do deseti odstavek.

#### 13. člen

V prvem odstavku 73. člena se za besedo »podjetnika«, črtata vejica in besedilo »katerega podjetje ustreza merilom za majhne družbe,«.

#### 14. člen

V drugem odstavku 74. člena se v prvi alineji besedilo »treh mesecev« nadomesti z besedilom »enega meseca«.

Tretji odstavek se spremeni tako da se glasi:

»(3) Če podjetnik ni lastnik objekta na poslovnem naslovu ali na poslovnem naslovu podružnice, navedenem v prijavi, mora prijavi priložiti overjeno izjavo lastnika objekta, da podjetniku dovoljuje poslovanje na tem naslovu. Izjave ni treba overiti, če lastnik objekta poda izjavo na točki VEM ali če podjetnik pridobi dovoljenje za opravljanje dejavnosti od Republike Slovenije, samoupravne lokalne skupnosti ali pristojnega državnega ali občinskega sklada, pristojnega za stanovanjske zadeve, na podlagi zakona, ki ureja stanovanjske stavbe.«.

#### 15. člen

V petem odstavku 294. člena se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi:

»Takšna informacija mora biti prikazana tudi v poslovnem poročilu skupaj s politiko prejemkov članov organov vodenja ali nadzora, če jo je skupščina določila. Določba prejšnjega stavka ne velja za družbo, ki razkrije podatke iz 3. točke tretjega odstavka 69. člena tega zakona v prilogi k izkazom.«.

#### 16. člen

V prvem odstavku 495. člena se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi:

»Posojilo družbe iz prejšnjega stavka ter drug pravni posel, s katerim se doseže enak učinek, je ničlen.«

#### 17. člen

Šesti odstavek 622.k člena se črta.

Sedmi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(7) Registrski organ, pri katerem je vpisana prevzeta družba, po uradni dolžnosti vpiše izbris te družbe iz registra na podlagi obvestila pristojnega organa države članice o vpisu družbe, ki izide iz čezmejne združitve, v register, ki ga prejme prek sistema povezovanja poslovnih registrov, vzpostavljenega v skladu z drugim odstavkom 4.a člena Direktive 2009/101/ES (v nadaljnjem besedilu: sistem povezovanja poslovnih registrov).«.

#### 18. člen

V četrtem odstavku 622.l člena se pred besedo »nemudoma« doda besedilo »prek sistema povezovanja poslovnih registrov«.

#### 19. člen

Za 683. členom se doda nov 683.a člen, ki se glasi:

#### **»683.a člen (izbris)**

Podružnica se izbriše iz registra:

1. na podlagi prijave zastopnika podružnice ali tujega podjetja;
2. po uradni dolžnosti na podlagi obvestila pristojnega organa države članice, prejetega prek sistema

povezovanja poslovnih registrov, da se je nad tujim podjetjem končal postopek likvidacije, postopek zaradi insolventnosti ali drug postopek, na podlagi katerega je tuje podjetje prenehalo poslovati in je bilo izbrisano ter nima več pravnega naslednika.«.

#### 20. člen

V drugem odstavku 684. člena se besedilo »drugega in tretjega odstavka 680.« nadomesti z besedilom »tretjega in četrtega odstavka 680.«.

V četrtem odstavku se beseda »drugega« nadomesti z besedo »četrtega«.

V petem odstavku se za besedilom »nadzor nad izvajanjem določb« doda besedilo »13., prvega in petega odstavka 15. člena,«.

#### 21. člen

V prvem odstavku 686. člena se v 1. točki za besedo »prvi« dodata besedi »in četrti«.

Za 1. točko se dodata novi 2. in 3. točka, ki se glasita:

»2. ima v firmi dodatne sestavine, ki družbo podrobneje označujejo, v nasprotju s 13. členom tega zakona;

3. uporablja besedo Slovenija ter zastavo in grb Republike Slovenije v nasprotju s 15. členom tega zakona;«.

Dosedanja 2. do 24. točka postanejo 4. do 26. točka.

Nova 7. točka se spremeni tako, da se glasi:

»7. letnega poročila ali konsolidiranega letnega poročila skupaj z revizorjevim poročilom ali popravljenega letnega poročila ali konsolidiranega letnega poročila oziroma spremembe revizorjevega poročila ne predloži AJ PES na način in v rokih, ki jih določa prvi odstavek 58. člena tega zakona;«.

#### 22. člen

V drugem odstavku 687. člena se v 2. točki besedilo »drugi in tretji odstavek« nadomesti z besedilom »tretji in četrti odstavek«.

#### 23. člen

V prvem odstavku 688. člena se doda nova 1. točka, ki se glasi:

»1. ima v firmi dodatne sestavine, ki podjetnika podrobneje označujejo, v nasprotju s 13. členom tega zakona;«.

Dosedanja 1. do 6. točka postanejo 2. do 7. točka.

### PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

#### 24. člen

(1) Spremenjeni 622.k in 622.l člen ter 2. točka 683.a člena zakona se začnejo uporabljati 8. junija 2017.

(2) Določbi nove 2. točke prvega odstavka 686. člena in nove 1. točke prvega odstavka 688. člena zakona se začneta uporabljati 12 mesecev po uveljavitvi tega zakona.

## 25. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### III. OBRAZLOŽITEV

#### K 1. členu

Predlog zakona v zakonodajo Republike Slovenije prenaša določbe Direktive 2014/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2014 o spremembi Direktive 2013/34/EU glede razkritja nefinančnih informacij in informacij o raznolikosti nekaterih velikih podjetij in skupin. Ker Direktiva 2014/95/EU spreminja Direktivo 2013/34/EU, ki je z ZGD-1 delno prenesena, je potrebna dopolnitev drugega odstavka 2. člena, ki določa prenos direktiv in izvajanje uredb Evropske unije.

#### K 2. členu

S predlagano spremembo bo z dovoljenjem Vlade RS v firmi družbe dovoljena uporaba besede Slovenija v vseh sklonih in v vseh svojilnih pridevnikih (na primer: slovenski, slovenska, slovensko itd.). Na ta način se uporaba besede Slovenija pravzaprav širi, saj bo dovoljenje Vlade RS potrebno samo v primeru uporabe besede Slovenija v vseh sklonih ter svojilnih pridevnikih, ne pa tudi več za vse izpeljanke in kratice besede Slovenija, s čimer se bo število zahtev za izdajo dovoljenja Vlade RS za uporabo besede Slovenija prav gotovo zmanjšalo. V skladu z navedenim se črta tretji odstavek, saj določba ni več potrebna.

S predlagano spremembo se v skladu z nomotehničnimi smernicami podrobneje uredi tudi diskrecijska pravica Vlade RS, ki odloča o uporabi besede Slovenija ter zastave in grba Republike Slovenije v firmi. V skladu z veljavno zakonodajo o predlogu za izdajo dovoljenja za uporabo besede imena Slovenija odloča Vlada RS. Pri odločanju o izdaji dovoljenja Vlada RS tako sedaj uporablja merila, ki so določena v Sklepu o merilih in postopku za pridobitev dovoljenja za uporabo imena »Slovenija« ali njenih izpeljank in kratic ali kratic v firmi družbe ali zadruga ter imenu zavoda ali ustanove in gospodarskega interesnega združenja z dne 10. 10. 2013 (št. 00003-7/2013/4).

Iz Odločbe Ustavnega sodišča RS št. U-I-69/92 z dne 10. 12. 1992 (Uradni list RS, št. 61/92) izhaja, da morajo biti namen in meje pooblastila za odločanje o prostem preudarku določene z zakonom. V skladu z navedeno odločbo Ustavnega sodišča RS in dejstvom, da gre za zakonsko snov, ki zaradi zagotavljanja pravne varnosti ne bi smela biti urejena s podzakonskim predpisom, se 15. člen ZGD-1 dopolnjuje tako, da zakon določi merila, na podlagi katerih Vlada RS odloča o izdaji dovoljenja. Družba, ki zaprosi za izdajo dovoljenja o uporabi imena Slovenija v firmi ne sme biti v postopku insolventnosti oziroma prisilnega prenehanja po zakonu, ki ureja finančno poslovanje podjetij in prisilno prenehanje, prav tako pa mora imeti poravnane vse davčne in druge javnofinančne obveznosti. Šele če sta kumulativno izpolnjena oba navedena pogoja, Vlada RS po prostem preudarku odloča, ali družba opravlja pridobitno dejavnost, ki je za Republiko Slovenijo večjega pomena. Šteje se, da je dejavnost večjega pomena, če družba posluje uspešno in družbeno odgovorno. Predlog člena določa tudi posebna merila, ki jih Vlada RS upošteva pri odločanju o izdaji dovoljenja v primeru družbe v ustanavljanju ter v primeru, ko za izdajo dovoljenja zaprosi odvisna družbe multinacionalke.

Iz zgoraj navedenih razlogov člen ureja tudi preklic dovoljenja v primeru, kadar se krši ugled države.

#### K 3. členu

16. člen ZGD-1 določa, da je ime oziroma psevdonim zgodovinske ali druge znamenite osebe dovoljeno vnesti v firmo le z njenim dovoljenjem; če je že umrla, pa z dovoljenjem njenega zakonca in sorodnikov do tretjega kolena v ravni vrsti ter staršev, če so še živi. Predlog zakona črta dovoljenje ministra ali ministrice, pristojnega za javno upravo, saj po podatkih Ministrstva za javno upravo takšnih zahtevkov sploh ni, hkrati pa s tem tudi ni potrebe po varovanju javnega interesa. Po predlogu zakona za uporabo imena oziroma psevdonima zgodovinske ali druge znamenite osebe v firmi torej



zadostuje le dovoljenje te osebe oziroma dovoljenje njenega zakonca in sorodnikov do tretjega kolena v ravni vrsti ter staršev, če so še živi, v primeru, če je oseba že umrla.

#### K 4. členu

Sprememba sklica upošteva spremembe in dopolnitve 56. člena ZGD-1, ki so bile sprejete z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 55/15). V skladu z njimi so sestavni deli konsolidiranega letnega poročila opredeljeni v osmem, in ne sedmem odstavku 56. člena ZGD-1. Zaradi navedenega se sklic v desetem odstavku 54. člena ustrezno popravi.

#### K 5. členu

Direktiva 2014/95/EU v 3. točki 1. člena določa obveznost priprave izjave o nefinančnem poslovanju za subjekte javnega interesa, ki so zavezani k pripravi konsolidiranega letnega poročila in katerih povprečno število zaposlenih na konsolidirani ravni je večje od 500.

S členom se tako prenaša omenjena določba direktive, ki subjekte javnega interesa, ki so zavezani k pripravi konsolidiranega letnega poročila, zavezuje, da v svoje konsolidirano poslovno poročilo vključijo tudi izjavo, v kateri bodo navedene pomembne informacije najmanj o okoljskih in socialnih zadevah, zaposlenih, spoštovanju človekovih pravic ter vidikih boja proti korupciji in podkupovanju. V zvezi s temi področji bo morala izjava vsebovati (i) opis politik, (ii) rezultate in (iii) vidike v zvezi s tveganji. Iz obveznosti so v skladu z direktivo izvzete odvisne družbe, če bodo zajete v konsolidiranem letnem poročilu druge družbe.

Za sestavo izjave o nefinančnem poslovanju se bodo smiselno uporabljale določbe 70.c člena.

#### K 6. členu

S predlagano spremembo se prenaša 2.(b) točka 1. člena Direktive 2014/95/EU, ki dopolnjuje tretji odstavek 20. člena Direktive 2013/34/EU. Zaradi potrebe po izrecni navedbi obsega revizorjevih pooblastil in dolžnosti pri preverjanju informacij v izjavi o upravljanju družbe in izjavi o nefinančnem poslovanju, je treba uskladiti vsebino tega člena. Predlagana sprememba določa, da zakoniti revizor k posameznim informacijam, ki so zagotovljene z izjavo o upravljanju družbe, poda mnenje (k 3. in 4. točki petega odstavka 70. člena ZGD-1), medtem ko pri drugih informacijah, ki so del izjave o upravljanju družbe in izjave o nefinančnem poslovanju, le preveri, ali jih je družba zagotovila – brez vsebinske presoje.

#### K 7. členu

Predlog člena določa obveznost objave popravljenih (konsolidiranih) letnih poročil kot tudi popravljenih, novih ali preklicanih (umaknjenih) revizorjevih poročil. V praksi so bili v zvezi z objavami (konsolidiranih) letnih poročil družb, ki se revidirajo, namreč zaznani naslednji problemi:

1. naročnik revizije ne želi objaviti revidiranega (konsolidiranega) letnega poročila s popravljenim /novim revizorjevim poročilom,
2. naročnik revizije ne želi objaviti popravljenega revidiranega (konsolidiranega) letnega poročila s popravljenim / novim revizorjevim poročilom,
3. naročnik revizije ne želi objaviti preklica (umika) revizorjevega poročila, ki je bilo preklicano, ker naročnik revizije ni želel popraviti svojega (konsolidiranega) letnega poročila.

Posledično so na spletni strani AJPES objavljena revizorjeva poročila, ki ne izkazujejo dejanskih ugotovitev pooblaščenih revizorjev v zvezi z (konsolidiranimi) letnimi poročili naročnikov revizij, deležniki oziroma zainteresirana javnost pa ni obveščena o novem stanju.

S predlogom spremembe 58. člena ZGD-1 bodo morale družbe predložiti AJPES bodisi popravljena letna poročila ali popravljena konsolidirana letna poročila skupaj s spremenjenimi revizorjevimi poročili bodisi samo spremembe revizorjevega poročila.

Nespoštovanje obveznosti bo sankcionirano v skladu s spremenjeno 5. točko prvega odstavka 686. člena ZGD-1.

#### K 8. členu

Z dopolnitvijo določbe se nalaga obveznost članom organov vodenja in nadzora, da v letnem poročilu zagotovijo tudi informacije, ki se zahtevajo v izjavi o nefinančnem poslovanju.

#### K 9. členu

Drugi odstavek 67. člena ZGD-1 v skladu s 7. členom Direktive 2013/34/EU določa posebnosti v zvezi z obravnavanjem revalorizacijskih rezerv in pravila njihove uporabe pri vrednotenju opredmetenih osnovnih sredstev po revaloriziranih zneskih. Določba je nastala z zadnjimi spremembami ZGD-1, s katerimi so se v pravni red Republike Slovenije prenašale določbe omenjene direktive. Pri preučevanju direktive in možnosti prenosa njenih določb sta bili v ospredju dve rešitvi glede prenosa relevantnih določb, od tega je prva dopuščala možnost, da se revalorizacijske rezerve lahko prenesejo tudi v kapitalske rezerve (in v osnovni kapital). Ta rešitev je bila na koncu tudi izbrana, vendar pa »kapitalske rezerve« sprejeto besedilo ZGD-11 ni vsebovalo, zato se drugi stavek drugega odstavka 67. člena ZGD-1 s predlogom zakona ustrezno dopolni.

#### K 10. členu

Direktiva 2014/95/EU v 2.(a) točki 1. člena dopolnjuje vsebino izjave o upravljanju družbe iz prvega odstavka 20. člena Direktive 2013/34/EU. Nova g točka zahteva, da družbe v izjavi o upravljanju družbe predstavijo politiko raznolikosti v organih vodenja ali nadzora (spolna, starostna, izobrazbena raznolikost in raznolikost, povezana s poklicnimi izkušnjami). Omenjena določba je bila v ZGD-1 prenesena sicer že z ZGD-11, vendar ta obveznost zdaj velja za vse družbe, ki so zavezane k pripravi poslovnega poročila, medtem ko Direktiva 2014/95/EU uvršča omenjeno obveznost v del izjave o upravljanju družbe, h kateri so zavezane le tiste družbe, ki so zavezane k reviziji. Zaradi potrebe po uskladitvi z Direktivo 2014/95/EU »opis politike raznolikosti« s predlagano spremembo postane del izjave o upravljanju družbe. Uvedba politike raznolikosti sicer ni obvezna, vendar mora družba, ki je ne izvaja, v izjavo o upravljanju družbe vključiti jasno obrazložitev, zakaj se politika raznolikosti v družbi ne uvede. Ker pa dodatna obveznost v skladu s cilji Direktive 2014/95/EU tudi ne bi smela povzročati nepotrebnega upravnega bremena majhnim in srednjim družbam<sup>6</sup>, so te družbe obveznosti priprave »opisa politike raznolikosti« na podlagi izrecne določbe 2.(d) točke 1. člena Direktive 2014/95/EU, oproščene.

Z namenom vključevanja predlogov in rešitev, ki jih določa Resolucija o nacionalnem programu za enake možnosti žensk in moških 2015–2020 (ReNPEMŽM15–20; Uradni list št. 84/15) v zakonske predpise, je »opis politike raznolikosti« iz tega člena predloga zakona z vidika spola (pri čemer se navede spolna sestava organov vodenja in nadzora ter njihovih komisij) obvezen. »Opis politike raznolikosti«, ki se izvaja v zvezi z zastopanstvo v organih vodenja ali nadzora družbe, z drugih vidikov, kot so starost, izobrazba, ipd., pa je določen neobvezno kot možnost.

#### K 11. členu

V tem členu se prenaša prva točka 1. člena Direktive 2014/95/EU, s katerim se spreminja Direktiva 2013/34/EU glede zahteve, da se v poslovno poročilo velikih družb, ki so subjekti javnega interesa in katerih povprečno število zaposlenih je večje od 500, vključi posebna izjava o nefinančnem poslovanju. Te družbe bodo v skladu z novim 70.b členom ZGD-1 morale v izjavi o nefinančnem poslovanju vključiti pomembne informacije najmanj o okoljskih, socialnih in kadrovskih zadevah, spoštovanju človekovih pravic ter zadevah v zvezi z bojem proti korupciji in podkupovanju. V zvezi s temi področji bo morala izjava vsebovati:

- kratek opis poslovnega modela;
- opis politik družbe;
- rezultate teh politik;
- vidike v zvezi s tveganji in
- ključne nefinančne kazalnike uspešnosti, pomembne za posamezne dejavnosti.

Družbe, ki navedenih politik ne bodo izvajale, bodo morale navesti in posebej obrazložiti razloge za to.

V izjavi o nefinančnem poslovanju se bodo lahko posamezne informacije podkrepile z računovodskimi podatki oziroma zneski v računovodskih izkazih. Z navzkrižnim sklicevanjem se bo zagotavljalo lažje

---

<sup>6</sup> Manjše družbe imajo več težav pri zbiranju in analizi informacij.

razumevanje oziroma preglednost informacij iz poslovnega poročila.

Družbe bodo lahko v skladu z načelom sorazmernosti oproščene obveznosti razkritja nefinančnih informacij, npr. v izjemnih primerih v zvezi z razkritjem informacij o predvidenih dogodkih ali zadevah, ki so predmet tekočih pogajanj, in bi njihovo razkritje lahko resno škodovalo poslovnemu položaju družbe. Družba bo lahko zaradi navedenega opustila dolžnost razkritja teh informacij pod pogojem, da opustitev razkritja ne bo vplivala na pošteno in uravnoteženo razumevanje razvoja, uspešnosti in položaja družbe ter učinka njenih dejavnosti. V takšnih primerih se bo zahtevala ustrezna in utemeljena razlaga članov organov vodenja ali nadzora.

Iz obveznosti priprave izjave o nefinančnem poslovanju bodo izvzete tudi odvisne družbe, če bodo zajete v konsolidiranem poslovnem poročilu ali ločenem poročilu druge družbe, pri čemer bo morale konsolidirano poslovno poročilo vsebovati izjavo o nefinančnem poslovanju na ravni skupine. Po drugi strani pa bodo družbe, ki bodo pripravile ustrezno izjavo o nefinančnem poslovanju v okviru poslovnega poročila na podlagi prvega odstavka 70.c člena, oproščene obveznosti priprave analize nefinančnih informacij, ki se sicer zahteva v skladu z drugim odstavkom 70. člena ZGD-1. Navedena sprememba bo zato predvidoma zmanjšala administrativno breme družb.

Izjavo o nefinančnem poslovanju lahko družba objavi tudi kot ločeno poročilo. V tem primeru je družba obveznosti priprave izjave o nefinančnem poslovanju v skladu s prvim odstavkom 70.c člena oproščena, če se ločeno poročilo objavi skupaj s poslovnim poročilom (v tem primeru mora biti v poslovnem poročilu navedeno, kje v elektronskem mediju družbe je dostopno besedilo izjave o nefinančnem poslovanju) ali na spletni strani družbe v razumnem roku, ki ne presega šestih mesecev po dnevu bilance stanja, poslovno poročilo pa se nanj sklicuje.

#### K 12. členu

Predlog zakona na pobudo AJPES izrecno in natančno določa ime podružnice podjetnika, ki mora vsebovati tudi njegovo ime, priimek in oznako, da gre za podružnico. Z določbo bo zagotovljeno, da imena podružnic ne bodo zavajajoča in bo iz njih jasno razvidno, da gre za del poslovnega subjekta in ne za samostojni poslovni subjekt.

#### K 13. členu

Z zadnjo spremembo Slovenskih računovodskih standardov, ki so bili objavljeni v Uradnem listu RS, št. 95/2015 dne 10. 12. 2015, uporabljajo pa se od 1. 1. 2016, je bil ukinjen standard 39 za male samostojne podjetnike. Veljavna ureditev tako določa, da se za vse podjetnike, ne glede na njihovo velikost, uporablja standard 30. V skladu z navedenim je bilo treba določbo prvega odstavka tega člena ustrezno popraviti.

#### K 14. členu

Določba tega člena predloga zakona pomeni skrajšanje roka vlaganja prijav za vpis v Poslovni register Slovenije iz dosedanjih treh mesecev na en mesec pred predlaganim datumom vpisa. Namreč, preverjanje omejitev ustanavljanja družb in podjetnikov po 10. a členu ZGD-1, tri mesece pred predlaganim datumom vpisa, ne odraža dejanskega stanja podjetnika, na podlagi katerega se v sistemu eVEM ugotavlja, ali ta lahko vloži prijavo za vpis ali ne. Hkrati AJPES v praksi ugotavlja, da odločitev o vpisu podjetnika običajno ni sprejeta toliko vnaprej in je možnost, ki jo daje ZGD-1, redko uporabljena.

S predlagano spremembo tretjega odstavka tega člena bo moral podjetnik pridobiti dovoljenje lastnika objekta tudi za poslovanje na naslovu podružnice. Enako zahtevo vsebuje zakon, ki ureja sodni register, za podružnice gospodarskih družb, na podlagi katere registrska sodišča ob vpisu podružnic zahtevajo predložitev izjav lastnikov.

S predlogom zakona se izjema, ki dovoljuje predložitev izjave brez overitve podpisa, razširi tudi na izjave, kjer poslovanje kot lastnik dovoljuje Republika Slovenija ali samoupravna lokalna skupnost na podlagi zakona, ki ureja stanovanjske stavbe.

V tretjem odstavku 74. člena se med drugim odpravljajo nejasnosti glede overitve podpisa na izjavi lastnika objekta na poslovnem naslovu v razmerju do Zakona o splošnem upravnem postopku.

Predlagana sprememba odpravlja tudi dvome o plačilu upravne takse za overjanje in druge dileme (vodenje evidence, tehnična vprašanja uporabe in dostopnosti evidence, oblika potrdila o overitvi). S črtanjem drugega in spremembo tretjega stavka se bo dosegel enak učinek kot pri overjanju, saj se bo ugotovila identiteta lastnika in njegova volja.

#### K 15. členu

Direktiva 2013/34/EU v uvodni izjavi 7 določa, da bi se določbe te direktive morale uporabljati le, če niso v neskladju ali v nasprotju z določbami o računovodskem poročanju nekaterih vrst družb ali določbami o razdelitvi kapitala družb iz drugih veljavnih zakonodajnih aktov, ki jih je sprejela ena ali več institucij Evropske unije. Ta določba pomeni, da družbe, ki računovodijo na podlagi uredb Evropske komisije<sup>7</sup>, sestavljajo svoje konsolidirane in posamične računovodske izkaze zgolj in le v skladu z Mednarodnimi standardi računovodskega poročanja (v nadaljnjem besedilu: MSRP) in jim z nacionalno zakonodajo (v Republiki Sloveniji je to ZGD-1) ni mogoče ničesar dodatno ali drugače določiti. Ne glede na navedeno, pa so družbe, ki računovodijo po uredbi zavezane k upoštevanju določb ZGD-1, v vseh primerih ko uredba posameznega področja ne ureja. V to kategorijo sodi tudi sestava poslovnega poročila (uredba ne ureja poslovnega poročila), ki ga bodo morale vse družbe sestavljati v skladu z ZGD-1, ne glede na izbrani računovodski okvir poročanja.

Glede na navedeno, bodo morale družbe (tudi tiste, ki računovodijo po uredbi), informacijo o prejemkih članov organov vodenja ali nadzora, ki so jih za opravljanje nalog v družbi prejeli v preteklem poslovnem letu namesto v prilogi k računovodskim izkazom, predstaviti v poslovnem poročilu, skupaj s politiko prejemkov članov organov vodenja ali nadzora. Predlog zakona uvaja izjemo, da v kolikor bo družba omenjene informacije razkrila v prilogi k izkazom v okviru 69. člena ZGD-1, bo te obveznosti oproščena.

#### K 16. členu

Novela ZGD-11 je z dopolnitvijo 495. člena določila, da se v premoženje, ki je potrebno za ohranitev najnižjega zneska osnovnega kapitala (7.500 EUR), ne štejejo posojila družbe družbeniku ali poslovodji ali njegovemu družinskemu članu ali pravni osebi, v kateri ima družbenik ali poslovodja ali njegov družinski član ali vsi skupaj najmanj desetino upravljaljskih pravic. Tak pravni posel je ničen.

S spremembo je zakonodajalec želel preprečiti ustanovitelju oziroma družbeniku, da ob ustanovitvi s posojilno pogodbo poseže v sredstva družbe, ki so namenjena poslovanju družbe in tudi zaščiti upnikov. Praksa je namreč pokazala, da lahko družbeniki takoj po ustanovitvi družbe dvignejo denar s transakcijskega računa kot posojilo od družbe in z njim ustanovijo novo družbo. Tako je bilo mogoče samo z minimalnim vložkom (7.500 EUR) ustanoviti več družb. S spremembo je zakonodajalec želel otežiti veriženje podjetij oziroma ustanavljanje podjetij na zalogo, s katerim so (pogosto) povezane različne nepoštenne poslovne prakse, kot je izvedba enkratnega pravnega posla, cilj katerega je pridobiti premoženjsko in drugo (pravno) upravičenje (npr. pridobitev delovnega dovoljenja, izogibanje plačilu plač, odškodnin, davkov in prispevkov), prenašanje premoženja iz podjetja v težavah na novo, z obveznostmi neobremenjeno podjetje, slamnata podjetja, namen katerih je izvrševanje kaznivih dejanj (npr. pranje denarja), ki izhajajo iz predhodnih gospodarskih kaznivih dejanj (npr. davčna zatajitev iz naslova davka na dodano vrednost), izstopanje fizičnih oseb iz lastništva pravnih oseb, sklepanje navideznih poslov. Osebe, ki kupijo družbo za nekaj sto evrov so v konkurenčni prednosti pred osebami, ki za ustanovitev zberejo 7.500 EUR.

S strani TIRS in posameznikov smo bili ponovno opozorjeni, da je v praksi nakup podjetij kljub spremembi 495. člena ZGD-1 še vedno mogoč. Podjetja, ki se ukvarjajo s prodajo novoustanovljenih družb, kot pravno podlago za prenos ustanovitvenega kapitala iz družbe, namesto posojilne pogodbe (ki je bila z novelo ZGD-1 izrecno prepovedana) uporabijo cesijsko pogodbo. Na ta način se samo s spremembo vrste pravnega posla doseže enak učinek (t. j. poseg v najnižji znesek osnovnega kapitala), kar pa je v nasprotju z določbami ZGD-1. S predlagano spremembo se želi preprečiti nedovoljen poseg v osnovni kapital družbe in sicer predlog zakona določa, da je ničen vsak pravni posel s katerim se doseže enak namen kot pri posojilu družbe družbeniku ali poslovodji ali njegovemu

<sup>7</sup> Uredba Komisije (ES) št. 1126/2008 z dne 3. novembra 2008 o sprejetju nekaterih mednarodnih računovodskih standardov v skladu z Uredbo (ES) št. 1606/2002 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 320 z dne 29. 11. 2008, str. 1), njene spremembe in dopolnitve.

družinskemu članu, kot je opredeljen v sedmem odstavku 38.a člena ZGD-1, ali pravni osebi, v kateri ima družbenik ali poslovodja ali njegov družinski član ali vsi skupaj najmanj desetino upravljaljskih pravic.

#### K 17. členu

V okviru druge faze prenosa Direktive 2012/17/EU o povezovanju centralnih in trgovinskih registrov ter registrov družb je treba v ZGD-1 (v poglavje o čezmejnih združitvah) prenesti nov 13. člen Direktive 2005/56/ES, ki določa obveznost medsebojnega obveščanja registrskih organov držav članic o vpisih družb, ki izidejo iz čezmejnih združitvev. Obveščanje bo potekalo prek sistema povezovanja poslovnih registrov držav članic Evropske unije in Evropskega gospodarskega prostora. Pošiljatelj obvestila bodo registrski organi, pri katerih bodo družbe, ki izidejo iz čezmejnega združitve, vpisane v register, prejemniki pa registrski organi, pri katerih so vpisane prevzete družbe.

V skladu z navedenim se v predlogu novega sedmega odstavka 622.k člena določi obveznost registrskega organa v Sloveniji, pri katerem je vpisana prevzeta družba, da po prejemu obvestila registrskega organa iz države članice Evropske unije in Evropskega gospodarskega prostora o vpisu družbe, ki izide iz čezmejnega združitve, vpiše izbris prevzete družbe iz registra. Obvestilo bo registrski organ v Sloveniji prejel prek sistema povezovanja poslovnih registrov, vzpostavljenega v skladu z drugim odstavkom 4.a člena Direktive 2009/101/ES.

#### K 18. členu

V 622.l členu se ureja prijava za vpis čezmejnega združitve, preizkus in vpis čezmejnega združitve v register v Republiki Sloveniji. V četrtem odstavku navedenega člena se določa obveznost slovenskega registrskega organa, da registrski organ tuje države, v katerih so prevzete družbe vpisane v register, obvesti o dejstvu vpisa čezmejnega združitve. S predlagano dopolnitvijo se določi način obveščanja. V skladu z novim drugim odstavkom 13. člena Direktive 2005/56/ES, kot je bila spremenjena z Direktivo 2012/17/EU, bo obveščanje potekalo prek sistema povezovanja poslovnih registrov.

#### K 19. členu

V novem 683.a členu se uredi izbris podružnice tujega podjetja. Potreba po urejanju tega področja delno izhaja iz zahteve Direktive 2012/17/EU, ki spreminja Direktivo 2009/101/ES in Direktivo 89/666/EGS. Iz novega 3d. člena Direktive 2009/101/ES in 5a. člena Direktive 89/666/EGS izhaja obveznost registrov družb (oziroma registrskih organov) držav članic Evropske unije in Evropskega gospodarskega prostora, da registrom podružnic tujih podjetij (oziroma njihovim registrskim organom) prek sistema povezovanja poslovnih registrov zagotovijo informacijo o začetku in končanju likvidacijskega postopka ali postopka zaradi insolventnosti družb ter izbrisu teh družb iz registra družb. Registri podružnic tujih podjetij bodo morali prek sistema povezovanja poslovnih registrov zagotoviti prejem teh informacij. Države članice morajo določiti tudi postopek, da se podružnice tujih podjetij po prenehanju poslovanja ali izbrisu družb (oziroma tujih podjetij) iz registra prav tako izbrišejo iz registra.

ZGD-1 je krovni materialni zakon, ki določa temeljna statusna korporacijska pravila ne samo gospodarskih družb, samostojnih podjetnikov posameznikov, povezanih oseb, gospodarskih interesnih združenj, ampak tudi podružnic tujih podjetij. V predlog zakona se z novim 683.a členom opredelita dva načina izbrisa podružnice tujega podjetja iz registra: na podlagi prijave zastopnika podružnice ali tujega podjetja ali po uradni dolžnosti na podlagi obvestila pristojnega organa države članice, prejetega prek sistema povezovanja poslovnih registrov, da se je nad tujim podjetjem končal postopek likvidacije, postopek zaradi insolventnosti ali drug postopek, na podlagi katerega je tuje podjetje prenehalo poslovati in je bilo izbrisano ter nima več pravnega naslednika.

#### K 20. členu

V skladu s predlagano spremembo v 22. členu predloga zakona je treba predmetno določbo v drugem odstavku 684. člena ZGD-1 dopolniti na način, da nadzor v zvezi s predložitvijo letnih poročil podružnice tujega podjetja izvaja AJPES.

Sprememba sklica v četrtem odstavku 684. člena ZGD-1 upošteva spremembe, ki so nastale z dopolnitvijo 11. člena ZGD-1 v letu 2012. Inšpektorat RS za delo je takrat opravljal nadzor nad izvajanjem takratnega drugega, zdaj pa četrtega odstavka 11. člena ZGD-1. V okviru te pristojnosti omenjeni inšpektorat nadzira, ali poslovodstvo družbe zagotavlja, da sporazumevanje z delavci v

družbi v zvezi z dajanjem navodil za njihovo delo, vodenjem postopkov, v katerih se odloča o njihovih pravicah, in sodelovanjem delavcev pri upravljanju poteka v slovenskem jeziku, na območjih, kjer živi italijanska in madžarska narodna skupnost, pa tudi v italijanskem in madžarskem jeziku.

Zaradi izkazane potrebe po nadzoru nad določbami 13. ter prvega in tretjega odstavka 15. člena se določa pristojnost Tržnega inšpektorata RS za izvajanje nadzora.

#### K 21. členu

Člen ponovno določa prekršek za kršitev obveznosti posloводства v zvezi z uporabo slovenskega jezika (četrti odstavek 11. člena), kot je že bil določen pred ZGD-11, ter uvaja nov prekršek za uporabo firme, ki je v nasprotju s 13. členom ZGD-1 in sicer za primere, ko firma zavaja potrošnike glede dejanskega opravljanja dejavnosti (npr. firme, ki označujejo kmetijo ali posamezno dopolnilno dejavnost na kmetiji, se pogosto uporabljajo tudi za označevanje prodajaln in družb, kar je zavajajoče za potrošnike).

Prav tako se kot prekršek opredeli uporaba besede Slovenija ter zastave in grba Republike Slovenije v nasprotju s 15. členom ZGD-1.

V skladu s spremembami prvega odstavka 58. člena ZGD-1 se spreminja sankcija za kršitev obveznosti v prvem odstavku 686. člena ZGD-1.

#### K 22. členu

Obstoječa določba (drugi in tretji odstavek 680. člena v zvezi z 58. členom) ne vključuje sankcije za nepredložitev letnega poročila podružnice tujega podjetja iz tretje države (četrti odstavek 680. člena ZGD-1), temveč samo sankcijo za podružnico tujega podjetja iz ES (tretji odstavek 680. člena ZGD-1). Zaradi navedenega se s predlagano spremembo dopolnjuje predmetna določba, na podlagi katere bo mogoče zaradi opustitve dolžnosti nepredložitve letnega poročila sankcionirati tudi podružnico tujega podjetja iz tretje države.

#### K 23. členu

Člen uvaja prekršek za uporabo firme podjetnika, ki je v nasprotju s 13. členom ZGD-1 in sicer za primere, ko firma podjetnika zavaja potrošnike glede dejanskega opravljanja dejavnosti (npr. firme, ki označujejo kmetijo ali posamezno dopolnilno dejavnost na kmetiji, se pogosto uporabljajo tudi za označevanje prodajaln in družb, kar je zavajajoče za potrošnike).

#### K 24. členu

Sistem za povezovanje registrov bo implementiran v okviru projekta BRIS, zato mora začetek veljavnosti predlagane spremembe, ki določa obveščanje prek sistema povezovanja poslovnih registrov o vpisu čezmejne združitve in o končanju postopka likvidacije, postopka zaradi insolventnosti ali drugega postopka, na podlagi katerega je tuje podjetje prenehalo poslovati in je bilo izbrisano, sovpadati z datumom implementacije rešitev v okviru projekta BRIS.

Prav tako se odloži začetek uporabe novih prekrškovnih določb, ki bosta sankcionirali družbe in podjetnike ter odgovorne osebe teh družb in podjetnikov, ki bodo imeli v firmi dodatne sestavine v nasprotju s 13. členom ZGD-1. Družbam in podjetnikom je treba omogočiti razumno prehodno obdobje za prilagoditev firme pravilom o dodatni sestavini firme.

#### K 25. členu

Člen določa začetek veljavnosti zakona.

#### IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

##### 2. člen

(prenos direktiv in izvajanje uredb Evropske unije)

- (1) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenašajo naslednje direktive Evropske unije:
- Šesta direktiva Sveta z dne 17. decembra 1982 o delitvi delniških družb, ki temelji na členu 54(3)(g) Pogodbe (UL L št. 378 z dne 31. 12. 1982, str. 47), zadnjič spremenjena z Direktivo 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 173 z dne 12. 6. 2014, str. 190), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 82/891/EU),
  - Enajsta direktiva Sveta z dne 21. decembra 1989 o razkritjih podružnic, ki jih v državi članici odprejo nekatere oblike družb za katere velja zakonodaja druge države (UL L št. 395 z dne 30. 12. 1989, str. 36), zadnjič spremenjena z Direktivo 2012/17/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. junija 2012 o spremembi Direktive Sveta 89/666/EGS ter direktiv 2005/56/ES in 2009/101/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede povezovanja centralnih in trgovinskih registrov ter registrov družb (UL L št. 156 z dne 16. 6. 2012, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 89/666/EU),
  - Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/56/ES z dne 26. oktobra 2005 o čezmejnih združitvah kapitalskih družb (UL L št. 310 z dne 25. 11. 2005, str. 1), zadnjič spremenjena z Direktivo 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 173 z dne 12. 6. 2014, str. 190), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva: 2005/56/ES),
  - Direktiva 2007/36/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. julija 2007 o uveljavljanju določenih pravic delničarjev družb, ki kotirajo na borzi (UL L št. 184 z dne 14. 7. 2007, str. 17), zadnjič spremenjena z Direktivo 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 173 z dne 12. 6. 2014, str. 190), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2007/36/EU),
  - Direktiva 2009/38/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. maja 2009 o ustanovitvi Evropskega sveta delavcev ali uvedbi postopka obveščanja in posvetovanja z delavci v družbah ali povezanih družbah na območju Skupnosti (UL L št. 122 z dne 16. 5. 2009, str. 28; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2009/38/ES),
  - Direktiva 2009/101/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o uskladitvi zaščitnih ukrepov za varovanje interesov družbenikov in tretjih oseb, ki jih države članice zahtevajo od gospodarskih družb v skladu z drugim pododstavkom člena 48 Pogodbe, zato da se oblikujejo zaščitni ukrepi z enakim učinkom v vsej Skupnosti (UL L št. 258 z dne 1. 10. 2009, str. 11), zadnjič spremenjena z Direktivo Sveta 2013/24/EU z dne 13. maja 2013 o prilagoditvi nekaterih direktiv na področju prava družb zaradi pristopa Republike Hrvaške (UL L št. 158 z dne 10. 6. 2013, str. 365), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2009/101/ES),
  - Direktiva 2009/102/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 na področju prava družb o družbah z omejeno odgovornostjo z enim družbenikom (UL L št. 258, 1. 10. 2009, str. 20; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2009/102/ES),
  - Direktiva 2011/35/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. aprila 2011 o združitvi delniških družb (UL L št. 110 z dne 29. 4. 2011, str. 1), zadnjič spremenjena z Direktivo 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES,

2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 173 z dne 12. 6. 2014, str. 190), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2011/35/EU) in

- Direktiva 2012/30/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o uskladitvi zaščitnih ukrepov za varovanje interesov družbenikov in tretjih oseb, ki jih države članice zahtevajo od gospodarskih družb v pomenu drugega odstavka člena 54 Pogodbe o delovanju Evropske unije, glede ustanavljanja delniških družb ter ohranjanja in spreminjanja njihovega kapitala, zato da se oblikujejo zaščitni ukrepi z enakim učinkom v vsej Skupnosti (UL L št. 315 z dne 14. 11. 2012, str. 74; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2012/30/EU).

(2) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije delno prenašata naslednji direktivi Evropske unije:

- Direktiva 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. maja 2006 o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze, spremembi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS ter razveljavitvi direktive Sveta 84/253/EGS (UL L št. 157 z dne 9. 6. 2006, str. 87), zadnjič spremenjena z Direktivo 2014/56/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o spremembi Direktive 2006/43/ES o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze (UL L št. 158 z dne 27. 5. 2014, str. 196), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2006/43/ES) in
- Direktiva 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS (UL L št. 182 z dne 29. 6. 2013, str. 19; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2013/34/EU).

(3) S tem zakonom se podrobneje ureja izvajanje naslednjih uredb Evropske unije:

- Uredba Sveta 2137/85/EGS z dne 25. julija 1985 o Evropskem gospodarskem združenju (EGIZ) (UL L št. 199 z dne 31. 7. 1985, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2137/85/EGS),
- Uredba Evropskega parlamenta in Sveta 1606/2002/ES z dne 19. julija 2002 o uporabi mednarodnih računovodskih standardov (UL L št. 243 z dne 11. 9. 2002, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo (ES) št. 297/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2008 o spremembah Uredbe (ES) št. 1606/2002 o uporabi mednarodnih računovodskih standardov, glede Komisiji podeljenih izvedbenih pooblastil (UL L št. 97 z dne 9. 4. 2008, str. 62), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1606/2002/ES),
- Uredba Komisije 1126/2008/ES z dne 3. novembra 2008 o sprejetju nekaterih mednarodnih računovodskih standardov v skladu z Uredbo Evropskega parlamenta in Sveta 1606/2002/EC (UL L št. 320 z dne 29. 11. 2008, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo Komisije (EU) 2015/29 z dne 17. decembra 2014 o spremembi Uredbe (ES) št. 1126/2008 o sprejetju nekaterih mednarodnih računovodskih standardov v skladu z Uredbo (ES) št. 1606/2002 Evropskega parlamenta in Sveta glede mednarodnega računovodskega standarda 19 (UL L št. 5 z dne 9. 1. 2015, str. 11), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1126/2008/ES),

in

- Uredba Sveta 2157/2001/ES z dne 8. oktobra 2001 o statutu evropske družbe (SE) (UL L št. 294 z dne 10. 11. 2001, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo Sveta (EU) št. 517/2013 z dne 13. maja 2013 o prilagoditvi nekaterih uredb ter odločb in sklepov na področjih prostega pretoka blaga, prostega gibanja oseb, prava družb, politike konkurence, kmetijstva, varnosti hrane, veterinarske in fitosanitarne politike, prometne politike, energetike, obdavčitve, statistike, vseevropskih omrežij, pravosodja in temeljnih pravic, pravice, svobode in varnosti, okolja, carinske unije, zunanjih odnosov, zunanje, varnostne in obrambne politike ter institucij zaradi pristopa Republike Hrvaške (UL L št. 158 10. 6. 2013, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2157/2001/ES).

#### 15. člen

(uporaba besede Slovenija in oznak države in samoupravnih lokalnih skupnosti)

(1) Besedo Slovenija ali njene izpeljanke in kratice ter zastavo in grb Republike Slovenije je dovoljeno vnesti v firmo le z dovoljenjem Vlade Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada).

(2) Dovoljenje vlade ali pristojnega organa samoupravne lokalne skupnosti je potrebno tudi zato, da



se v firmi uporabijo besede, ki označujejo državo ali samoupravno lokalno skupnost (npr. državni, republiški, občinski).

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena dovoljenje vlade ni potrebno, če firma vsebuje le domeno, ki ima domensko končnico ».si«.

16. člen  
(ime in priimek osebe)

Ime in priimek oziroma psevdonim zgodovinske ali druge znamenite osebe je dovoljeno vnesti v firmo le z njenim dovoljenjem; če je že umrla, pa z dovoljenjem njenega zakonca in sorodnikov do tretjega kolena v ravni vrsti ter staršev, če so še živi, ter z dovoljenjem ministra ali ministrice (v nadaljnjem besedilu: minister), pristojnega za javno upravo.

54. člen  
(splošna pravila o računovodenju)

(1) Družbe in podjetniki morajo voditi poslovne knjige in jih enkrat letno zaključiti v skladu s tem zakonom in slovenskimi računovodskimi standardi ali mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, če zakon ne določa drugače. Poslovno leto se lahko razlikuje od koledarskega leta. Na podlagi zaključenih poslovnih knjig je treba za vsako poslovno leto v treh mesecih po koncu tega poslovnega leta sestaviti letno poročilo.

(2) Trimesečni rok iz prejšnjega odstavka velja tudi za sestavo letnega poročila iz 60. člena tega zakona. Konsolidirano letno poročilo iz 56. člena tega zakona je treba sestaviti v štirih mesecih po koncu poslovnega leta.

(3) Poslovne knjige morajo biti vodene po sistemu dvostavnega knjigovodstva, če zakon ne določa drugače. Vse družbe morajo pri vodenju poslovnih knjig upoštevati kontni okvir za glavno knjigo, ki ga sprejme Slovenski inštitut za revizijo v soglasju z ministroma, pristojnima za gospodarstvo in finance. Po prejemu soglasja mora Slovenski inštitut za revizijo kontni okvir objaviti v Uradnem listu Republike Slovenije. Kontni okvir določi razrede kontov od 0 do 9 in skupine kontov od 00 do 99.

(4) Najmanj enkrat letno je treba preveriti, ali se stanje posameznih aktivnih in pasivnih postavk v poslovnih knjigah ujema z dejanskim stanjem. Velike družbe lahko postavke preverijo tudi z uporabo priznanih matematično-statističnih metod, ki temeljijo na tehnikah vzorčenja in izražajo oceno, ki je dober približek fizičnemu popisu dejanskega stanja.

(5) Če se nad družbo ali podjetnikom začne postopek likvidacije ali stečaja, je treba zadnji dan pred začetkom tega postopka izdelati bilanco stanja in izkaz poslovnega izida. V drugih primerih prenehanja je treba izdelati bilanco stanja in izkaz poslovnega izida v skladu z roki, določenimi z zakonom, ki ureja davčni postopek.

(6) Poslovne knjige, bilance stanja, izkaze poslovnega izida ter letna in poslovna poročila iz 56. in 60. člena ter prvega odstavka 70. člena tega zakona je treba trajno hraniti. Knjigovodske listine se lahko hranijo samo določeno časovno obdobje.

(7) Podrobnejša pravila o računovodenju določijo slovenski računovodski standardi in pojasnila slovenskih računovodskih standardov, ki jih sprejme Slovenski inštitut za revizijo v soglasju z ministroma, pristojnima za gospodarstvo in finance. Ministra, pristojna za gospodarstvo in finance, pred odločitvijo o soglasju z javnim pozivom omogočita zainteresiranim osebam, da nanje podajo mnenje. Po prejemu soglasja jih mora Slovenski inštitut za revizijo objaviti v Uradnem listu Republike Slovenije. Slovenski računovodski standardi določijo zlasti:

1. vsebino in členitev izkaza denarnih tokov in izkaza gibanja kapitala,
2. pravila o vrednotenju računovodskih postavk, in
3. pravila o vsebini posameznih postavk v računovodskih izkazih in pojasnilih teh postavk v prilogi k

izkazom.

(8) Slovenski računovodski standardi ne smejo biti v nasprotju s tem zakonom in drugimi zakoni, ki urejajo pravila o računovodenju posameznih pravnih oseb, ter predpisi, izdanimi na njihovi podlagi.

(9) Slovenski računovodski standardi morajo povzemati vsebino Direktive 2013/34/EU in v zasnovi ne smejo biti v nasprotju z mednarodnimi standardi računovodskega poročanja.

(10) Družbe, ki so zavezane h konsolidaciji na podlagi 56. člena tega zakona, morajo sestaviti konsolidirano letno poročilo iz sedmega odstavka 56. člena tega zakona v skladu z mednarodnimi standardi računovodskega poročanja.

(11) Poleg družb iz prejšnjega odstavka sestavljajo računovodska poročila iz prvega odstavka 60. člena tega zakona v skladu z mednarodnimi standardi računovodskega poročanja tudi:

- banke,
- zavarovalnice, in
- druge družbe, če tako odloči skupščina družbe, vendar najmanj za pet let.

#### 56. člen

(konsolidirano letno poročilo)

(1) Družba s sedežem v Republiki Sloveniji, ki je obvladujoča eni ali več družbam s sedežem v Republiki Sloveniji ali zunaj nje (odvisne družbe), mora pripraviti tudi konsolidirano letno poročilo, če je obvladujoča družba ali ena od odvisnih družb organizirana kot kapitalska družba, kot dvojna družba ali kot druga istovrstna pravnoorganizacijska oblika po pravu države sedeža družbe.

(2) Družba je za namene iz tega poglavja obvladujoča v drugi družbi, če je izpolnjen eden od pogojev:

- če ima večino glasovalnih pravic v drugi družbi;

če ima pravico imenovati ali odpoklicati večino članov poslovodstva ali nadzornega sveta druge družbe in je hkrati družbenik te družbe;

če ima pravico do prevladujočega vpliva nad drugo družbo na podlagi podjetniške pogodbe ali drugega pravnega temelja;

če je družbenik v drugi družbi in če na podlagi pogodbe z drugimi družbeniki te družbe nadzoruje večino glasovalnih pravic v tej družbi ali

če ima prevladujoči vpliv nad drugo družbo oziroma ga dejansko izvaja ali si podredi vodenje te družbe.

(3) Pri uporabi 1., 2. in 4. točke prejšnjega odstavka se glasovalnim pravicam ali pravicam imenovanja in odpoklica, katerih imetnik je obvladujoča družba, prištejejo glasovalne pravice ali pravice imenovanja in odpoklica, katerih imetnik je druga družba, ki je odvisna obvladujoči družbi, in navedene pravice oseb, ki delujejo za račun obvladujoče družbe ali druge njej odvisne družbe. Pravice iz posedovanja delnic za račun osebe, ki ni obvladujoča družba ali njena odvisna družba, in pravice iz delnic, pridobljenih kot poroštvo, če so uresničene v skladu s prejetimi navodili ali pridobljene z odobritvijo posojil kot del običajne poslovne dejavnosti, se, če so glasovalne pravice uresničene v interesu osebe, ki je dala poroštvo, ne prištevajo pravicam iz prejšnjega stavka.

(4) Pri uporabi 1. in 4. točke drugega odstavka tega člena se od vseh glasovalnih pravic v odvisni družbi odštejejo glasovalne pravice iz deležev, ki jih ima ta družba, odvisna družba te družbe ali oseba, ki deluje v svojem imenu, vendar za račun teh družb.

(5) Obvladujoča družba, ki skupaj z odvisnimi družbami ne dosega pogojev za velike družbe iz petega odstavka 55. člena tega zakona, pri čemer se merili čistih prihodkov od prodaje in vrednosti aktive povečata za 20 %, ni dolžna izdelati konsolidiranega letnega poročila. To ne velja, če je obvladujoča družba ali katera od odvisnih družb subjekt javnega interesa. Konsolidiranega letnega poročila ni treba sestavljati obvladujoči družbi, ki ima le odvisne družbe, ki jih je mogoče izključiti iz konsolidacije na podlagi sedmega odstavka tega člena.

(6) Obvladujoča družba, s katere vrednostnimi papirji se ne trguje na organiziranem trgu in je hkrati tudi odvisna družba družbe iz države članice, ni dolžna izdelati konsolidiranega letnega poročila

(izvzeta družba), če je družba iz države članice imetnica vseh deležev v izvzeti družbi ali ima v lasti več kot 90 odstotkov deležev in preostali družbeniki soglašajo z izvzetjem. Izvzeta družba mora biti vključena v konsolidacijo obvladujoče družbe iz države članice. Izvzeta družba mora v roku enega meseca od objave konsolidiranega letnega poročila v državi članici v skladu s tem zakonom objaviti prevedeno letno konsolidirano poročilo in revizorjevo poročilo obvladujoče družbe. V prilogi k izkazom mora izvzeta družba navesti firmo in sedež družbe, ki pripravi konsolidirano letno poročilo in razlog za izvzetje iz priprave konsolidiranega letnega poročila. Ne glede na možnost izvzetja pa mora izvzeta družba zagotoviti podatke iz konsolidiranih letnih računovodskih izkazov ali konsolidiranih poslovnih poročil, če se ti zahtevajo za obveščanje zaposlenih ali njihovih predstavnikov ali če jih zahtevajo upravni ali sodni organi za svoje potrebe.

(7) V konsolidacijo ni treba vključiti odvisne družbe, če to ni pomembno za resničen in pošten prikaz po osmem odstavku tega člena. Če več družb izpolnjuje merilo iz prvega stavka tega odstavka, jih je treba vključiti v konsolidacijo, če so vse skupaj pomembne za resničen in pošten prikaz po osmem odstavku tega člena. Družba mora v prilogi h konsolidiranim izkazom navesti družbe, ki jih zaradi razlogov iz prejšnjega stavka ni vključila v konsolidacijo, in pojasniti razloge za tako odločitev.

(8) Konsolidirano letno poročilo mora izkazovati resničen in pošten prikaz finančnega položaja, poslovnega izida, denarnih tokov in gibanja kapitala vseh družb, ki so vključene v konsolidacijo kot celote. Če se sestava družb, vključenih v konsolidacijo, med poslovnim letom bistveno spremeni, se v konsolidirano letno poročilo vključijo podatki, ki omogočijo primerjavo zaporednih letnih konsolidiranih poročil. Obveznost iz prejšnjega stavka se lahko izpolni s pripravo prilagojene bilance stanja in izkaza poslovnega izida. Za vsako družbo, vključeno v konsolidacijo, je treba v prilogi h konsolidiranim izkazom navesti, na podlagi katerih pogojev iz drugega odstavka tega člena je posamezna družba vključena v konsolidacijo.

(9) Konsolidirano letno poročilo se pripravi na isti presečni dan kot letno poročilo obvladujoče družbe. Družba pri pripravi konsolidiranih letnih računovodskih izkazov praviloma uporabi enake podlage za merjenje, kot se uporabljajo pri letnih računovodskih izkazih obvladujoče družbe. Pri uporabi drugih podlag za merjenje v skladu s tem zakonom mora družba v pojasnilih h konsolidiranim računovodskim izkazom navesti razloge za tako uporabo. Konsolidirano letno poročilo je sestavljeno iz konsolidiranega računovodskega poročila in konsolidiranega poslovnega poročila skupine družb, vključenih v konsolidacijo. Konsolidirano računovodsko poročilo je sestavljeno iz konsolidirane bilance stanja, konsolidiranega izkaza poslovnega izida in konsolidiranega izkaza drugega vseobsegajočega donosa, konsolidiranega izkaza denarnih tokov in konsolidiranega izkaza gibanja kapitala ter priloge h konsolidiranim računovodskim izkazom. Ti sestavni deli konsolidiranega računovodskega poročila sestavljajo celoto. Za obliko, vsebino, obveznost zagotavljanja sestave in objave ter sprejetje konsolidiranega letnega poročila se smiselno uporabljajo določbe tega zakona o letnem poročilu.

(10) V prilogi h konsolidiranim računovodskim izkazom se pri razkrivanju transakcij med povezanimi osebami izločijo transakcije med družbami, vključenimi v konsolidacijo. Pri razkrivanju zneskov nagrad, predujmov in posojil članom posloводства in nadzornega sveta se v prilogi h konsolidiranim računovodskim izkazom razkrijejo samo zneski, ki so jih od družb, vključenih v konsolidacijo, dobili člani posloводства in nadzornih svetov obvladujoče družbe. Pri sporočanju podatkov o pridobljenih lastnih deležih se v prilogi h konsolidiranim računovodskim izkazom prikažejo samo deleži obvladujoče družbe, ki jih imajo družbe, vključene v konsolidacijo, ali osebe, ki delujejo v svojem imenu, vendar za račun katere koli od teh družb.

(11) V konsolidiranem poslovnem poročilu se v izjavi o upravljanju družbe pri razkrivanju sistema notranjih kontrol in upravljanja tveganj prikaže samo glavne značilnosti sistemov notranje kontrole in upravljanja tveganj na ravni skupine družb.

#### 57. člen (revidiranje)

(1) Letna poročila velikih in srednjih kapitalskih družb ter dvojnih družb pregleda revizor na način in pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja revidiranje. Revizor mora revidirati računovodsko poročilo ter pregledati poslovno poročilo v obsegu, potrebnem, da preveri, ali je njegova vsebina v skladu z drugimi sestavinami letnega poročila, pri pregledu izjave o upravljanju družbe se omeji na 3. in 4.

točko petega odstavka 70. člena tega zakona. Vse to velja tudi za konsolidirana letna poročila.

(2) Revizorjevo poročilo je v pisni obliki in mora vsebovati:

1. opredelitev družbe, katere letni ali konsolidirani računovodski izkazi so predmet zakonite revizije, navedbo letnih ali konsolidiranih računovodskih izkazov ter datuma in obdobja, ki ga zajemajo, ter opredelitev okvira računovodskega poročanja, uporabljenega pri njihovi pripravi;
2. opis obsega revizije, v katerem se opredelijo vsaj revizijski standardi, v skladu s katerimi je bila izvedena revizija;
3. revizijsko mnenje, ki je brez pridržkov, s pridržki ali odklonilno in v katerem je jasno navedeno mnenje revizorja o tem:
  - ali so letni računovodski izkazi resničen in pošten prikaz v skladu z ustreznim okvirom računovodskega poročanja ter;
  - kjer je to ustrezno, ali letni računovodski izkazi izpolnjujejo zakonske zahteve;
  - če revizor ne more izraziti revizijskega mnenja, zavrnitev mnenja;
4. sklic na vse morebitne druge zadeve, na katere revizor posebej opozarja, ne da bi se revizijsko mnenje zato spremenilo;
5. mnenje o tem:
  - ali je poslovno poročilo skladno z računovodskimi izkazi istega poslovnega leta in
  - ali je bilo poslovno poročilo pripravljeno v skladu z veljavnimi pravnimi zahtevami;
6. navedbo, ali je glede na poznavanje in razumevanje družbe in njenega okolja, ki ju je revizor pridobil med revizijo, ugotovil bistveno napačne navedbe v poslovnem poročilu, pri čemer navede naravo morebitnih takšnih navedb;

(3) Revizor je odgovoren družbi in delničarjem ali družbenikom družbe za škodo, ki jim jo povzroči s kršitvijo pravil o revidiranju, določenih z zakonom, ki ureja revidiranje. Revizor je odgovoren za škodo iz prejšnjega stavka do višine 150.000 eurov za majhne kapitalske družbe, do višine 500.000 eurov za srednje kapitalske družbe in do višine 1.000.000 eurov za velike kapitalske družbe. Omejitev odškodninske odgovornosti po prejšnjem stavku ne velja, če je bila škoda povzročena namenoma ali iz hude malomarnosti.

(4) Če revizor v skladu z zakonom, ki ureja revidiranje, zavrne izdelavo mnenja, obveznost iz prvega odstavka tega člena ni izpolnjena.

(5) Revizija letnega poročila iz prvega odstavka tega člena mora biti opravljena v šestih mesecih po koncu poslovnega leta. Poslovodstvo mora revidirano letno poročilo ali revidirano konsolidirano letno poročilo predložiti organu družbe, pristojnemu za sprejetje tega poročila, skupaj z revizorjevim poročilom najpozneje v osmih dneh po prejemu revizorjevega poročila.

(6) Revizor mora sodelovati z revizijsko komisijo in jo obveščati o glavnih zadevah v zvezi z revizijo letnega poročila, zlasti o pomembnih pomanjkljivostih notranjih kontrol v povezavi s postopkom računovodskega poročanja.

(7) Revizor opravi preiskavo letnih računovodskih izkazov in izrazi mnenje v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi pri tistih majhnih kapitalskih družbah, ki po pripoznanju merijo opredmetena osnovna sredstva po revalorizirani vrednosti ali vrednotijo finančne instrumente, za katere ni objavljene cene na organiziranem trgu, vključno z izvedenimi finančnimi instrumenti, ter naložbene nepremičnine po pošteni vrednosti. Preiskava letnih računovodskih izkazov mora biti izvedena v roku šestih mesecev po koncu poslovnega leta.

#### 58. člen (javna objava)

(1) Letna poročila iz prvega in sedmega odstavka prejšnjega člena ter konsolidirana letna poročila je treba zaradi javne objave skupaj z revizorjevim poročilom predložiti AJ PES v osmih mesecih po koncu poslovnega leta. Družbe iz prvega odstavka 53. člena tega zakona morajo v skladu s prejšnjim stavkom predložiti tudi predlog razporeditve dobička ali obravnavanja izgube ter razporeditev dobička ali obravnavanja izgube, če to ni razvidno iz letnega poročila.

(2) Letno poročilo majhnih družb, z vrednostnimi papirji katerih se ne trguje na organiziranem trgu, in letno poročilo podjetnikov je treba zaradi javne objave predložiti AJPES v treh mesecih po koncu poslovnega leta. Družbe iz prvega odstavka 53. člena tega zakona morajo v skladu s prejšnjim stavkom predložiti tudi predlog razporeditve dobička ali obravnavanja izgube ter razporeditev dobička ali obravnavanje izgube, če to ni razvidno iz letnega poročila. Podjetniki, ki so po določbah o obdavčitvi dohodkov iz dejavnosti zakona, ki ureja dohodnino, obdavčeni na podlagi ugotovljenega dobička z upoštevanjem normiranih odhodkov, niso dolžni predložiti letnih poročil zaradi javne objave. Finančna uprava Republike Slovenije pošlje seznam podjetnikov iz prejšnjega stavka AJPES.

(3) AJPES mora javno objaviti letna poročila in konsolidirana letna poročila skupaj z revizorjevim poročilom, predložena po prvem odstavku tega člena, ali letna poročila, predložena po prejšnjem odstavku, tako da jih zajame v informatizirani obliki in objavi na spletnih straneh, namenjenih javni objavi letnih poročil. V skladu s prejšnjim stavkom je treba za družbe iz prvega odstavka 53. člena tega zakona hkrati objaviti tudi predlog razporeditve dobička ali obravnavanja izgube ter razporeditev dobička ali obravnavanje izgube, če to ni razvidno iz letnega poročila. Spletne strani iz prvega stavka tega odstavka morajo biti zasnovane tako, da je vsakomur omogočen brezplačen vpogled v podatke, objavljene na spletnih straneh.

(4) (prenehal veljati).

(5) (prenehal veljati).

(6) AJPES mora vsakomur na njegovo zahtevo izročiti kopijo letnega ali konsolidiranega letnega poročila skupaj z revizorjevim poročilom, ki je bilo predloženo po prvem odstavku tega člena, ali kopijo letnega poročila, predloženega po drugem odstavku tega člena, za plačilo nadomestila, ki ga določa tarifa AJPES. Kopije iz prejšnjega stavka mora AJPES izročiti v obsegu (v celoti ali delih) in v obliki (elektronski ali pisni), kot je to navedeno v zahtevi. Kopija v pisni obliki mora biti označena kot »točen prepis«, za elektronsko obliko pa se uporablja zakon, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis.

(7) V vsaki javni objavi celotnega letnega poročila ali konsolidiranega letnega poročila morajo biti ta poročila objavljena v obliki in besedilu, na podlagi katerega so bila revidirana. Hkrati mora biti objavljeno revizorjevo poročilo v celotnem besedilu, vključno z utemeljitvijo morebitnega mnenja s pridržkom ali odklonilnega mnenja. Če izkazov ali poročila ni pregledal revizor, je treba v objavi opozoriti na to okoliščino.

(8) V vsaki objavi povzetka letnega poročila ali konsolidiranega letnega poročila je treba opozoriti, da gre za povzetek. V objavi povzetka mora biti naveden datum predložitve letnega poročila ali konsolidiranega letnega poročila po prvem ali drugem odstavku tega člena ter datum in način javne objave po tretjem odstavku tega člena. Če ta poročila še niso bila predložena po prvem ali drugem odstavku tega člena, je treba na to okoliščino v objavi opozoriti. Objavi povzetka ne sme biti priloženo celotno revizorjevo poročilo, ampak se razkrije samo revizijsko mnenje in sklic na vse morebitne druge zadeve, na katere revizor posebej opozarja, ne da bi se revizijsko mnenje zato spremenilo. Lahko pa se objavi povzetka priloži revizorjevo poročilo o povzetku.

(9) Če je revizor v skladu z zakonom, ki ureja revidiranje, zavrnil pripravo mnenja, je treba na to okoliščino pri objavi po sedmem in osmem odstavku tega člena izrecno opozoriti.

(10) Družbe in podjetniki morajo AJPES za javno objavo po tretjem odstavku tega člena plačati nadomestilo, ki ga določa tarifa AJPES. Ne glede na prejšnji stavek morajo družbe in podjetniki, ki nameravajo prenehati s opravljanjem dejavnosti pred iztekom treh mesecev po koncu poslovnega leta, za javno objavo po tretjem odstavku tega člena hkrati s predložitvijo poročil plačati nadomestilo, ki ga določa tarifa AJPES.

(11) Tarifo, s katero določi nadomestila iz šestega in desetega odstavka tega člena, sprejme AJPES, v soglasju z ministroma, pristojnima za gospodarstvo in za pravosodje. Nadomestila ne smejo biti višja od dejanskih stroškov, povezanih z zajemanjem poročil v informatizirani obliki in vzdrževanjem spletnih strani, namenjenih javni objavi letnih poročil ali stroškov, povezanih z izdelavo kopij poročil.

(12) Ministra, pristojna za gospodarstvo in za pravosodje, po predhodnem mnenju AJPES predpišeta podrobnejša pravila o:

1. načinu predložitve poročil po prvem ali drugem odstavku tega člena;
2. načinu javne objave po tretjem odstavku tega člena ter o zasnovi spletnih strani iz tretjega odstavka tega člena.
3. (prenehala veljati).

(13) Bilanco stanja in izkaz poslovnega izida iz petega odstavka 54. člena tega zakona ter zaključno poročilo iz 68. člena tega zakona je treba predložiti AJPES v rokih, ki jih za njihovo predložitev določa zakon, ki ureja davčni postopek. AJPES prejete dokumente informatizira in brezplačno javno objavi na svojih spletnih straneh tako, da navede tudi razlog njihove sestave.

#### 60.a člen

(obveznost zagotavljanja sestave in objave letnih poročil)

(1) Člani organov vodenja in nadzora družbe morajo skupno zagotavljati, da so letna poročila z vsemi sestavnimi deli, vključno z izjavo o upravljanju družbe, sestavljena in objavljena v skladu s tem zakonom, slovenskimi računovodskimi standardi ali mednarodnimi standardi računovodskega poročanja. Pri tem ravnajo v skladu s pristojnostmi, skrbnostjo in odgovornostmi, kakor jih za posamezno obliko družbe določa ta zakon.

(2) Letno poročilo in njegove sestavne dele morajo podpisati vsi člani posloводства družbe.

#### 67. člen

(splošna pravila vrednotenja)

(1) Za vrednotenje postavk v računovodskih izkazih veljajo naslednja splošna pravila:

1. predpostavlja se nadaljevanje družbe kot delujočega podjetja;
2. uporaba metod vrednotenja se brez utemeljenih razlogov ne sme spreminjati iz poslovnega leta v poslovno leto (stalnost vrednotenja);
3. treba je upoštevati načelo previdnosti, kot je določeno s slovenskimi računovodskimi standardi ali mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, še zlasti:
  - pripoznajo se lahko le dobički na bilančni presečni dan,
  - pripoznajo se vse obveznosti, ki nastanejo v poslovnem letu, tudi če postanejo razvidne šele med bilančnim presečnim dnevom in dnevom priprave bilance,
  - pripoznajo se vsi negativni popravki vrednosti, ne glede na to ali je rezultat poslovnega leta dobiček ali izguba;
4. treba je upoštevati načelo izvirne vrednosti; to je začetnega merjenja po nakupni ceni ali proizvodjalnih stroških, kot je določeno s slovenskimi računovodskimi standardi ali mednarodnimi standardi računovodskega poročanja.  
Družbe lahko v skladu s tem zakonom in slovenskimi računovodskimi standardi oziroma mednarodnimi standardi računovodskega poročanja vrednotijo:
  - opredmetena osnovna sredstva po revaloriziranih zneskih in
  - finančne instrumente, vključno z izvedenimi finančnimi instrumenti, ter naložbene nepremičnine po poštenih vrednosti na način, kot je določeno s slovenskimi računovodskimi standardi ali mednarodnimi standardi računovodskega poročanja.

5. zneski, pripoznani v bilanci stanja in izkazu poslovnega izida, se obračunavajo na podlagi nastanka poslovnih dogodkov;
6. sestavine sredstev in obveznosti do virov sredstev je treba vrednotiti posamično;
7. začetna bilanca stanja poslovnega leta se mora ujemati s končno bilanco stanja prejšnjega poslovnega leta;
8. postavke v računovodskih izkazih so obračunane in prikazane ob upoštevanju vsebine poslovnih dogodkov in ne samo glede na njihovo pravno obliko;
9. zahtev glede prikaza in razkritja ni treba izpolnjevati, kadar je učinek njihove izpolnitve nebiten.

(2) V primeru merjenja opredmetenih osnovnih sredstev po revaloriziranih zneskih se znesek razlike med meritvami na podlagi izvirne vrednosti in merjenjem na podlagi revalorizacije izkaže kot revalorizacijska rezerva v bilanci stanja. Revalorizacijska rezerva se lahko kadarkoli v celoti ali delno preoblikuje v osnovni kapital po določbah tega zakona.

Revalorizacijska rezerva se odpravi v preneseni poslovni izid, ko je pripoznanje revaloriziranega opredmetenega sredstva odpravljeno. Noben del revalorizacijske rezerve se ne sme razdeliti niti neposredno niti posredno, razen če pomeni dejansko ustvarjen dobiček; to je razlika med doseženimi prihodki od odtujitve sredstva in čisto knjigovodske vrednostjo sredstva.

(3) Poštena vrednost je dokazana, če jo je mogoče zanesljivo izmeriti. Kadar gre za finančne instrumente, se poštena vrednost določi na eni od naslednjih podlag:

- tržne vrednosti, kadar gre za finančne instrumente, za katere je mogoče zlahka opredeliti zanesljiv trg; kadar tržne vrednosti ni mogoče zlahka opredeliti za instrument, vendar jo je mogoče opredeliti za njegove sestavne dele ali za podoben instrument, se lahko tržna vrednost izvede iz tržne vrednosti njegovih sestavnih delov ali podobnega instrumenta ter,

- kadar gre za finančne instrumente, za katere ni mogoče zlahka opredeliti zanesljivega trga, se vrednost določi iz splošno sprejetih valorizacijskih modelov in tehnik, pod pogojem, da te tehnike zagotavljajo sprejemljiv približek tržne vrednosti.

Finančni instrumenti, ki jih z metodami, opisanimi v prvi in drugi alineji tega odstavka, ni mogoče zanesljivo meriti, se merijo v skladu z načelom izvirne vrednosti, če je merjenje na takšni podlagi mogoče.

(4) Dobiček ali izguba iz spremembe poštene vrednosti se pripozna v poslovnem izidu razen dobičkov ali izgub:

- od za prodajo razpoložljivih finančnih sredstev,

- iz naslova spremembe vrednosti instrumentov za varovanje pred tveganjem po računovodskem sistemu varovanja pred tveganjem, ki dovoljuje, da se v izkazu poslovnega izida ne prikažejo nekatere spremembe ali nobena sprememba vrednosti,

- izvirajočih iz tečajnih razlik, povezanih z denarno postavko, ki je del neto naložbe družbe v tuj subjekt.

Te spremembe poštenih vrednosti se pripoznajo v rezervi nastali zaradi vrednotenja po poštene vrednosti. Rezerva, nastala zaradi vrednotenja po poštene vrednosti, se prilagaja zaradi sprememb poštene vrednosti in oslabitev ter se odpravi preko poslovnega izida v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi oziroma mednarodnimi standardi računovodskega poročanja. Rezerva, nastala zaradi vrednotenja po poštene vrednosti, se ne more uporabiti za kritje izgube oziroma povečanje osnovnega kapitala.

(5) Finančne naložbe v odvisne in pridružene družbe se v posamičnih računovodskih izkazih vrednotijo po izvorni vrednosti.

(6) Sredstva so v bilanci stanja razdeljena na dolgoročna in kratkoročna sredstva. Dolgoročna sredstva so sredstva, ki se praviloma preoblikujejo v obdobju, daljšem od leta dni. Stalna sredstva v nasprotju z dolgoročnimi sredstvi ne obsegajo dolgoročnih poslovnih terjatev. Gibljiva sredstva so vsa kratkoročna sredstva, povečana za dolgoročne poslovne terjatve.

(7) Dividende oziroma udeležbe v dobičku se pripoznajo v poslovnem izidu, ko družba pridobi pravico do plačila.

(8) Stalna sredstva z omejeno dobo koristnosti se zmanjšujejo za popravke vrednosti tako, da se vrednost sredstev sistematično odpisuje ves čas njihove uporabne dobe koristnosti. Oslabitev stalnih

sredstev na bilančni presečni dan je potrebna, če se pričakuje, da bo znižanje njihove vrednosti trajno. Popravki vrednosti in oslabeitev se pripoznajo kot odhodki v izkazu poslovnega izida. V izjemnih primerih, kadar koristnosti dobrega imena ni mogoče zanesljivo oceniti, se dobro ime sistematično odpiše v obdobju petih let.

(9) Gibljiva sredstva se izmerijo po nižji tržni vrednosti ali v posebnih okoliščinah po drugi nižji vrednosti na način, določen s slovenskimi računovodskimi standardi oziroma mednarodnimi standardi računovodskega poročanja.

(10) Ustanovitveni stroški se ne morejo usredstviti. Družba mora bilančni dobiček zmanjšati za znesek usredstvenih dolgoročno odloženih stroškov razvijanja na bilančni presečni dan.

(11) Rezervacije krijejo obveznosti ali stroške oziroma odhodke, katerih narava je jasno opredeljena in za katere je na bilančno presečni dan verjetno ali gotovo, da bodo nastali, ni pa gotov njihov znesek ali dan, ko bodo nastali. Na bilančno presečni dan predstavlja rezervacija najboljšo oceno odhodkov, za katere je verjetno, da bodo nastali, ali, v primeru obveznosti, zneska, ki se zahteva za njihovo poravnavo.

(12) Biološka sredstva, pospravljeni kmetijski pridelki ter vsa ostala sredstva in obveznosti, za katere niso navedena pravila pripoznavanja, merjenja in vrednotenja v prejšnjih odstavkih, se pripoznavajo, merijo, vrednotijo ter se odpravljajo njihovo pripoznanje na način določen s slovenskimi računovodskimi standardi oziroma mednarodnimi standardi računovodskega poročanja.

#### 70. člen (poslovno poročilo)

(1) Poslovno poročilo mora vsebovati vsaj pošten prikaz razvoja in izidov poslovanja družbe ter njenega finančnega položaja, vključno z opisom bistvenih tveganj in negotovosti, ki jim je družba izpostavljena.

(2) Pošten prikaz mora biti uravnotežena in celovita analiza razvoja in izidov poslovanja družbe ter njenega finančnega položaja, ki ustreza obsegu in vsestranskosti njenega poslovanja. Analiza mora v obsegu, ki je potreben za razumevanje razvoja in izidov poslovanja družbe ter njenega finančnega položaja, vsebovati ključne računovodske, finančne, in če je to potrebno, druge kazalce, kazalnike in druge pokazatelje, ki vključujejo tudi informacije, povezane z varstvom okolja in delavci. Analiza vključuje ustrezno sklicevanje na zneske v računovodskih izkazih in potrebna dodatna pojasnila.

(3) V poslovnem poročilu morajo biti prikazani tudi:

- vsi pomembnejši poslovni dogodki, ki so nastopili po koncu poslovnega leta;
- pričakovani razvoj družbe;
- aktivnosti družbe na področju raziskav in razvoja,
- obstoj podružnic družbe in
- opis politike raznolikosti, ki se izvaja v zvezi z zastopanostjo v organih vodenja ali nadzora družbe glede vidikov, kot so na primer spol, starost ali izobrazba, in navedba ciljev, načina izvajanja ter doseženih rezultatov politike raznolikosti v obdobju poročanja. Če se politika raznolikosti v družbi ne izvaja, se to navede.

(4) Če je to pomembno za presojo premoženja in obveznosti družbe, njenega finančnega položaja ter poslovnega izida, morajo biti v poslovnem poročilu prikazani tudi cilji in ukrepi upravljanja finančnih tveganj družbe, vključno z ukrepi za zavarovanje vseh najpomembnejših vrst načrtovanih transakcij, za katere se posli zavarovanja računovodsko posebej prikazujejo, ter izpostavljenost družbe cenovnim, kreditnim, likvidnostnim tveganjem in tveganjem v zvezi z denarnim tokom.

(5) Družbe, ki so zavezane k reviziji, vključijo v svoje poslovno poročilo izjavo o upravljanju družbe. Izjava se vključi kot poseben oddelek poslovnega poročila in vsebuje vsaj naslednje:

1. sklicevanje na:

- kodeks o upravljanju, ki velja za družbo, z navedbo podatka o javni dostopnosti besedila kodeksa,
- kodeks o upravljanju, ki ga je družba prostovoljno sklenila uporabljati, z navedbo



- podatka o javni dostopnosti besedila kodeksa in
  - vse ustrezne podatke o upravljanju, ki presega zahteve tega zakona, z navedbo, kje je njena praksa upravljanja javno dostopna;
- 2. podatke o obsegu odstopanja od kodeksov o upravljanju po prvi in drugi alineji prejšnje točke. Pri tem je treba razložiti, katerih delov kodeksa o upravljanju družba ne upošteva in o razlogih za to. Če družba ne uporablja nobene določbe kodeksov o upravljanju, je treba pojasniti razloge za neuporabo;
- 3. opis glavnih značilnosti sistemov notranjih kontrol in upravljanja tveganj v družbi v povezavi s postopkom računovodskega poročanja;
- 4. podatke iz 3., 4., 6., 8. in 9. točke šestega odstavka tega člena;
- 5. podatke o delovanju skupščine družbe in njenih ključnih pristojnostih ter opis pravic delničarjev in načinu njihovega uveljavljanja;
- 6. podatke o sestavi in delovanju organov vodenja ali nadzora ter njihovih komisij.

Izjavo o upravljanju lahko družba objavi kot ločeno poročilo, skupaj z letnim poročilom. V tem primeru mora biti v poslovnem poročilu navedeno, kje v elektronskem mediju družbe je dostopno besedilo izjave o upravljanju. Če se pripravi ločeno poročilo, lahko izjava o upravljanju vsebuje sklicevanje na poslovno poročilo, v katerem so na voljo zahtevani podatki iz 4. točke tega odstavka.

(6) Poslovno poročilo družb, ki so zavezane k uporabi zakona, ki ureja prevzeme, mora vsebovati tudi podatke po stanju na zadnji dan poslovnega leta in vsa potrebna pojasnila o:

1. strukturi osnovnega kapitala družbe, vključno z vsemi vrednostnimi papirji, kot jih določa zakon, ki ureja prevzeme, (v nadaljnjem besedilu tega odstavka: vrednostni papirji) družbe, ki niso uvrščeni na organiziran trg vrednostnih papirjev, zlasti z navedbo:
  - pravic in obveznosti, ki jih zagotavljajo delnice ali delnice posameznega razreda, in
  - če obstaja več razredov delnic, delež osnovnega kapitala, ki ga predstavlja posamezen razred;
2. vseh omejitev prenosa delnic, zlasti:
  - omejitev imetništva vrednostnih papirjev, in
  - potrebah po pridobitvi dovoljenja družbe ali drugih imetnikov vrednostnih papirjev za prenos delnic;
3. pomembnem neposrednem in posrednem imetništvu vrednostnih papirjev družbe, v smislu doseganja kvalificiranega deleža, kot ga določa zakon, ki ureja prevzeme, in sicer:
  - ime in priimek ali firmo imetnika,
  - število vrednostnih papirjev in delež, ki ga predstavljajo v osnovnem kapitalu družbe, in
  - naravo imetništva.

Oseba je posredni imetnik vrednostnih papirjev, če jih ima druga oseba za njen račun, ali če lahko zagotovi, da se pravice iz njih izvršujejo v skladu z njeno voljo;

4. vsakemu imetniku vrednostnih papirjev, ki zagotavljajo posebne kontrolne pravice:
  - ime in priimek ali firmo imetnika, in
  - naravo pravic;
5. delniški shemi za delavce, če jo družba ima, delnic, na katere se le-ta nanaša, in o načinu izvajanja kontrole nad njo, če kontrolnih pravic ne izvajajo delavci neposredno;
6. vseh omejitev glasovalnih pravic, zlasti:
  - omejitev glasovalnih pravic na določen delež ali določeno število glasov,
  - omejitev glasovalnih pravic na določen delež ali določeno število glasov,
  - rokov za izvajanje glasovalnih pravic, in
  - dogovorih, pri katerih so s sodelovanjem družbe finančne pravice, ki izhajajo iz vrednostnih papirjev, ločene od lastništva vrednostnih papirjev;
7. vseh družbi znanih dogovorih med delničarji, ki lahko povzročijo omejitev prenosa vrednostnih papirjev ali glasovalnih pravic;
8. pravilih družbe o:
  - imenovanju ter zamenjavi članov organov vodenja ali nadzora, in

- spremembah statuta;
- 9. pooblastilnih članov posloводства, zlasti pooblastilnih za izdajo ali nakup lastnih delnic;
- 10. vseh pomembnih dogovorih, katerih stranka je družba, ki pričnejo učinkovati, se spremenijo ali prenehajo na podlagi spremembe kontrole v družbi, ki je posledica ponudbe, kot jo določa zakon, ki ureja prevzeme, in učinke takšnih dogovorov. To ni potrebno, če bi razkritje dogovora družbi lahko pomembno škodovalo, razen če je družba zavezana k razkritju dogovorov na podlagi drugih predpisov;
- 11. vseh dogovorih med družbo in člani njenega organa vodenja ali nadzora ali delavci, ki predvidevajo nadomestilo, če ti zaradi ponudbe, kot jo določa zakon, ki ureja prevzeme:
  - odstopijo,
  - so odpuščeni brez utemeljenega razloga, ali
  - njihovo delovno razmerje preneha.

72. člen  
(posebne določbe o podjetniku)

- (1) Firma podjetnika vsebuje ime in priimek podjetnika, skrajšano oznako, da gre za samostojnega podjetnika (s.p.), oznako dejavnosti in morebitne dodatne sestavine.
- (2) Podjetnik lahko uporablja tudi skrajšano firmo, ki vsebuje vsaj njegovo ime, priimek in oznako s.p..
- (3) Če podjetnik podjetje proda ali vloži v družbo, lahko kupec ali družba še naprej uporablja v firmi tudi ime in priimek podjetnika le, če s tem izrecno soglaša.
- (4) Če podjetnik umre, lahko podjetnikov dedič, ki nadaljuje zapustnikovo podjetje, v firmi še naprej uporablja tudi ime in priimek zapustnika. Z nadaljevanjem zapustnikovega podjetja preidejo na podjetnikovega dediča podjetje podjetnika ter pravice in obveznosti podjetnika v zvezi s podjetjem. Podjetnikov dedič kot univerzalni pravni naslednik vstopi v vsa pravna razmerja v zvezi s prenesenim podjetjem podjetnika in se v skladu s 74. členom tega zakona vpiše kot podjetnik.
- (5) Na sporočilih, ki jih podjetnik pošlje posameznemu naslovníku, morajo biti navedeni firma in sedež podjetnika ter njegova matična številka.
- (6) Na sporočilih, ki se pošiljajo v okviru obstoječih poslovnih stikov, morata biti navedena le firma in sedež. Naročilnice se štejejo za sporočila iz prejšnjega odstavka.
- (7) Prokura ne preneha s smrtjo ali izgubo poslovne sposobnosti podjetnika.
- (8) Podjetnik lahko imenuje zastopnika za primer smrti, ki je od trenutka smrti podjetnika pooblaščen za opravljanje vseh pravnih dejanj, ki spadajo v redno poslovanje podjetnika. Dedič podjetnika lahko to pooblastilo vsak čas prekliče. Podelitev in prenehanje tega pooblastila se mora vpisati v Poslovni register Slovenije.
- (9) Če podjetnik nima zastopnika za primer smrti ali prokurista, podjetniku zastopnika v primeru njegove smrti, trajne ali dolgotrajne nezmožnosti za delo ali v drugih nujnih primerih, na predlog imenuje sodišče v nepravdnem postopku. Predlog lahko vloži vsakdo, ki ima pravni interes. Funkcija sodno imenovanega zastopnika preneha najkasneje s potekom obdobja, za katerega je bil imenovan s strani sodišča, ali z imenovanjem novega zastopnika s strani dedičev. Sodno imenovani zastopnik ima pravico do plačila za delo in poravnave stroškov, ki jih določi sodišče.

73. člen  
(vodenje poslovnih knjig)

- (1) Način vodenja poslovnih knjig in sestavljanja računovodskih izkazov podjetnika, katerega podjetje ustreza merilom za majhne družbe, ureja poseben slovenski računovodski standard.
- (2) Ne glede na tretji odstavek 54. člena tega zakona, lahko podjetnik vodi poslovne knjige po sistemu enostavnega knjigovodstva v skladu s posebnim standardom iz prejšnjega odstavka, če ni v zadnjem

poslovnem letu prekoračil dveh od teh meril:

- da povprečno število delavcev ne presega tri,
- da so letni prihodki nižji od 50.000 eurov,
- da povprečna vrednost aktive, izračunana kot polovica seštevka vrednosti aktive na prvi in zadnji dan poslovnega leta, ne presega 25.000 eurov. To velja tudi za podjetnika, ki začne opravljati dejavnost in v prvem poslovnem letu ne zaposluje povprečno več kot tri delavce.

(3) Sistem vodenja poslovnih knjig podjetnika se v skladu z merili iz prejšnjega odstavka določi na podlagi podatkov iz zadnjega letnega poročila.

(4) Ne glede na prejšnje odstavke podjetniku ni treba voditi poslovnih knjig in sestaviti letnega poročila, če v skladu z zakonom, ki ureja dohodnino, ugotavlja davčno osnovo za davek od dohodka iz dejavnosti z upoštevanjem normiranih odhodkov. To velja tudi za podjetnika, ki začne opravljati dejavnost.

(5) Način, na katerega podjetnik iz prejšnjega odstavka vodi poslovanje, določa zakon, ki ureja davčni postopek.

#### 74. člen (vpis)

(1) Podjetnik lahko začne opravljati dejavnost, ko je pri AJPES vpisan v Poslovni register Slovenije.

(2) V prijavi za vpis v Poslovni register Slovenije mora podjetnik navesti:

- predlagan datum vpisa, ki je poznejši od dne vložitve prijave za vpis in ni daljši od treh mesecev od dne vložitve prijave za vpis,
- firmo podjetnika in podatke o sedežu,
- podatke o skrajšani firmi, če jo ima,
- podatke o podjetniku: ime in priimek, EMŠO, prebivališče, davčno številko,
- podatke o zastopniku: ime in priimek, EMŠO, prebivališče, davčno številko,
- navedbo dejavnosti, ki jih bo podjetnik opravljal,
- podatke o drugih delih podjetnika kot enotah poslovnega registra v skladu z zakonom, ki ureja Poslovni register Slovenije, in
- podatek o poslovnem naslovu, ki vključuje te podatke: država, ulica in hišna številka, naselje, občina, poštna številka in kraj.
- soglasje prokurista ali zastopnika za primer smrti, če ga podjetnik ima,
- druge podatke in listine, ki jih določa zakon.

(3) Če podjetnik ni lastnik objekta na poslovnem naslovu, navedenem v prijavi, mora prijavi priložiti overjeno izjavo lastnika objekta, da podjetniku dovoljuje poslovanje na tem naslovu. Izjavo lastnika lahko overi tudi točka VEM. Izjave ni treba overiti, če podjetnik pridobi dovoljenje za opravljanje dejavnosti od pristojnega državnega ali občinskega sklada, pristojnega za stanovanjske zadeve, na podlagi zakona, ki ureja stanovanjske stavbe.

(4) AJPES ima za vodenje podatkov o podjetnikih v Poslovnem registru Slovenije brezplačen neposredni dostop in možnost prevzema podatkov iz Centralnega registra prebivalstva in drugih javnih registrov in evidenc.

(5) Način in postopek vpisa ter vodenja podatkov o podjetnikih v Poslovnem registru Slovenije predpiše minister, pristojen za gospodarstvo.

#### 294. člen (razrešnica in določitev politike prejemkov članov organov vodenja ali nadzora)

(1) Hkrati z odločanjem o uporabi bilančnega dobička odloča skupščina tudi o razrešnici organom vodenja ali nadzora. O razrešitvi posameznega člana se glasuje ločeno, če tako odloči skupščina ali če to zahtevajo delničarji, katerih skupni deleži dosegajo desetino osnovnega kapitala.

(2) Z razrešnico skupščina potrdi in odobri delo organov vodenja ali nadzora v poslovnem letu. Zahtevki iz odgovornosti za škodo se lahko uveljavljajo tudi proti osebam, ki jih je skupščina razrešila.

(3) Razprava o razrešitvi se poveže z razpravo o uporabi bilančnega dobička. Poslovodstvo mora skupščini predložiti letno poročilo in poročilo nadzornega sveta ali upravnega odbora iz 282. in 285. člena tega zakona. Zasedanje skupščine, na katerem skupščina odloča o uporabi bilančnega dobička in o razrešnici, mora biti v prvih osmih mesecih po koncu poslovnega leta.

(4) Če skupščina upravi ali njenemu posameznemu članu ne da razrešnice, se s tem še ne šteje, da je izrekla nezaupnico.

(5) Na skupščini, ki odloča o uporabi bilančnega dobička, mora poslovodstvo seznaniti delničarje s prejemki članov organov vodenja ali nadzora, ki so jih za opravljanje nalog v družbi prejeli v preteklem poslovnem letu. Informacija mora vsebovati prejemke za vsakega člana organa vodenja ali nadzora posebej in mora biti razčlenjena vsaj na fiksne in variabilne prejemke, udeležbo v dobičku, opcije in druge nagrade, povračila stroškov, zavarovalne premije, provizije in druga dodatna plačila. Informacija mora vsebovati tudi prejemke, ki so jih člani organov vodenja ali nadzora pridobili z opravljanjem nalog v odvisnih družbah. Takšna informacija mora biti razkrita tudi v prilogi k računovodskim izkazom, skupaj s politiko prejemkov članov organov vodenja ali nadzora, če jo je skupščina določila.

(6) Skupščina lahko določi politiko prejemkov članov organov vodenja ali nadzora. Vsi prejemki članov organov vodenja ali nadzora morajo biti v skladu s tako politiko prejemkov.

(7) Pri določitvi politike prejemkov članov uprave in izvršnih direktorjev skupščina sledi naslednjim načelom:

- politika prejemkov članov uprave in izvršnih direktorjev spodbuja dolgoročno vzdržnost družbe in zagotavlja, da so prejemki v skladu z doseženimi rezultati in finančnim stanjem družbe;
- celotne prejemke lahko sestavljata fiksni in variabilni del. Variabilni del prejemkov mora biti odvisen od vnaprej določenih in merljivih meril. Skupščina lahko določi najvišji znesek variabilnega dela prejemka;
- odpravnina se lahko izplača le v primeru predčasne prekinitve pogodbe. Odpravnina ne more biti izplačana, če je član uprave ali izvršni direktor odpoklican iz razlogov, določenih v prvi, drugi in tretji alineji drugega odstavka 268. člena tega zakona ali če član uprave ali izvršni direktor sam odpove pogodbo. Skupščina lahko določi najvišji znesek odpravnine.

#### 495. člen

(ohranjanje osnovnega kapitala)

(1) Premoženje, ki je potrebno za ohranitev osnovnega kapitala in vezanih rezerv, se družbenikom ne sme izplačati. V premoženje, ki je potrebno za ohranitev najnižjega zneska osnovnega kapitala iz 475. člena tega zakona, se ne štejejo posojila družbe družbeniku ali poslovodji ali njegovemu družinskemu članu, kot je opredeljen v sedmem odstavku 38.a člena tega zakona, ali pravni osebi, v kateri ima družbenik ali poslovodja ali njegov družinski član ali vsi skupaj najmanj desetino upravljaljskih pravic. Pravni posel, ki ni sklenjen v skladu s prejšnjim stavkom, je ničen.

(2) Družbenikom se lahko vrnejo vplačana naknadna vplačila, ki niso namenjena kritju osnovnega kapitala ob izgubi. Vračilo se ne sme opraviti prej kot tri mesece od dne, ko je bil sklep o vračilu objavljen na predpisan način. Če gre za naknadna vplačila pred popolnim vplačilom osnovnega vložka iz drugega odstavka 492. člena tega zakona, je vračilo naknadnih vplačil pred popolnim vplačilom osnovnega vložka nično. Za vrnjena naknadna vplačila se šteje, da niso bila vplačana.

#### 622.k člen

(predhodni nadzor zakonitosti čezmejne združitve, potrdilo sodišča)

(1) Poslovodstvo družbe, ki s čezmejno združitvijo prenaša svoje premoženje, pravice in obveznosti

na družbo, ki izide iz čezmejne združitve, s sedežem v drugi državi članici, predlaga vpis namere čezmejne združitve v register.

(2) Predlogu za vpis namere čezmejne združitve je treba priložiti:

1. načrt čezmejne združitve,
2. zapisnik zasedanja skupščine prevzete družbe, ki je odločala o soglasju za čezmejno združitev,
3. dovoljenje pristojnega organa, če se za čezmejno združitev to zahteva,
4. poročilo poslovodstva prevzete družbe o čezmejni združitvi,
5. poročilo ali poročila o reviziji čezmejne združitve,
6. zaključno poročilo prevzete družbe,
7. dokaz, da je bila nameravana čezmejna združitev objavljena v skladu z določbo 622.e člena tega zakona,
8. dokaze o zagotovitvi pogojev za uresničitev pravic imetnikov deležev in soglasje družb s sedežem v drugih državah članicah za začetek postopka za sodni preizkus primernosti višine denarne odpravnine,
9. dokaze o zagotovitvi pogojev za uresničitev pravic upnikov v skladu z določbo prvega odstavka 622.j člena tega zakona ali izjavo, da to ni bilo potrebno,
10. izjavo poslovodstva prevzete družbe, za katero se smiselno uporablja določba 1. točke drugega odstavka 590. člena tega zakona, in
11. izjavo poslovodstva prevzete družbe o številu imetnikov deležev, ki uveljavljajo pravico zahtevati prevzem delnic za plačilo denarne odpravnine, in o načinu uresnitve te pravice.

(3) Če poslovodstvo ne predloži izjave iz 10. ali 11. točke prejšnjega odstavka, ker je bila proti sklepu skupščine o soglasju za čezmejno združitev vložena tožba za izpodbijanje tega sklepa ali ugotovitev njegove ničnosti, se smiselno uporabljajo določbe tretjega do petega odstavka 590. člena tega zakona.

(4) Registrski organ mora preizkusiti, ali so bila v zvezi s čezmejno združitvijo pravilno opravljena vsa predpisana pravna opravila, ali so izpolnjene predpostavke za uveljavitev pravice imetnikov deležev zahtevati prevzem deležev za plačilo denarne odpravnine, ali je dokazano, da so se vsi imetniki deležev veljavno odpovedali tej pravici, in ali so izpolnjene predpostavke za uveljavitev pravice upnikov zahtevati zavarovanje. Če registrski organ ugotovi, da so izpolnjene predpostavke za uveljavitev pravice imetnikov deležev zahtevati prevzem deležev za plačilo denarne odpravnine in pravice upnikov zahtevati zavarovanje ter da so imetnikom posebnih pravic zagotovljene enakovredne pravice, vpiše namero čezmejne združitve in kar najhitreje izda potrdilo, s katerim potrdi, da so bila pravilno opravljena vsa pravna opravila, ki jih je bilo treba opraviti za čezmejno združitev.

(5) Ob vpisu namere za čezmejno združitev se vpišeta nameravani sedež družbe, ki izide iz čezmejne združitve, in register, pri katerem bo ta družba vpisana. Vpis se opremlja z zaznamkom, da je bilo izdano potrdilo iz prejšnjega odstavka.

(6) Ko so izpolnjene predpostavke, ki jih za veljavnost združitve predpisuje pravni red države članice, v kateri bo družba, ki izide iz čezmejne združitve, vpisana v register, mora poslovodstvo te družbe registrskemu organu, pri katerem je vpisana prevzeta družba, to sporočiti. Obvestilo mora biti v izvorniku in overjenem prevodu.

(7) Registrski organ, pri katerem je vpisana prevzeta družba, mora po prejemu obvestila o vpisu prenosa premoženja, pravic in obveznosti s čezmejno združitvijo v register v drugi državi članici po

uradni dolžnosti vpisati izbris družbe iz registra.

#### 622.I člen

(prijava za vpis čezmejne združitve, preizkus in vpis čezmejne združitve v register v Republiki Sloveniji)

(1) Poslovodstvo vsake družbe, ki se čezmejno združuje, mora vložiti predlog za vpis čezmejne združitve pri registrskem organu v Republiki Sloveniji, pri katerem bo družba, ki izide iz čezmejne združitve, vpisana v register.

(2) Predlogu za vpis čezmejne združitve je treba poleg dokumentov in listin iz drugega odstavka 590. člena tega zakona priložiti tudi potrdila, ki so jih po opravljenem vpisu nameravane čezmejne združitve izdali pristojni organi držav članic, v katerih so prevzete družbe imele svoje sedeže. Potrdila ne smejo biti starejša od šestih mesecev.

(3) Pred vpisom čezmejne združitve v register mora registrski organ preizkusiti:

- ali so skupščine družb, ki se čezmejno združujejo, s sklepom o soglasju za čezmejno združitev potrdile isti načrt čezmejne združitve in
- ali so bila v prevzetih družbah izvedena pogajanja o udeležbi delavcev pri upravljanju družbe, ki izide iz čezmejne združitve.

(4) Registrski organ mora po vpisu čezmejne združitve v register po uradni dolžnosti o tem vpisu nemudoma obvestiti pristojni organ za vpis družb v državah članicah, v katerih so prevzete družbe vpisane v register.

#### 684. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem posameznih določb tega zakona opravljajo AJPES, Finančna uprava Republike Slovenije, Inšpektorat Republike Slovenije za delo, Tržni inšpektorat Republike Slovenije in Ministrstvo za gospodarstvo.

(2) AJPES je pristojna za nadzor nad izvajanjem določb prvega in drugega odstavka 58., prvega odstavka 59., drugega in tretjega odstavka 680. v zvezi z 58., drugega in tretjega odstavka 74. ter prvega in drugega odstavka 75. člena tega zakona.

(3) Finančna uprava Republike Slovenije je pristojna za nadzor nad izvajanjem določb tretjega odstavka 54. člena tega zakona.

(4) Inšpektorat Republike Slovenije za delo je pristojen za nadzor nad izvajanjem določb drugega odstavka 11. člena tega zakona.

(5) Tržni inšpektorat Republike Slovenije je pristojen za nadzor nad izvajanjem določb 19. člena, prvega odstavka 45. člena, 156. člena, drugega odstavka 679. člena, petega in šestega odstavka 72. člena in 127. člena tega zakona.

(6) Ministrstvo za gospodarstvo je pristojno za nadzor nad izvajanjem drugih določb tega zakona.

#### 686. člen

(drugi prekrški družbe)

(1) Z globo od 6.000 do 30.000 eurov se za prekršek kaznuje velika družba, z globo od 4.000 do 20.000 eurov srednja družba, z globo od 1.000 do 10.000 eurov majhna družba, z globo od 500 do 5.000 eurov pa mikro družba, če:

- krši prvi odstavek 11. člena tega zakona;
- pri svojem poslovanju ne uporablja firme v obliki, kot je vpisana v register (19. člen);
- na dopisih, ki jih pošilja družba, ni podatkov iz prvega odstavka 45. člena tega zakona;

- letnega poročila ali konsolidiranega letnega poročila ne sestavi v rokih iz 54. člena tega zakona;
- revidiranega letnega poročila ali konsolidiranega letnega poročila ne predloži AJ PES zaradi javne objave na način in v rokih, ki jih določa prvi odstavek 58. člena tega zakona;
- letno poročilo ne vsebuje sestavin iz 60. člena tega zakona;
- letno poročilo ni podpisano v skladu s 60.a členom tega zakona;
- na poslovnih listinah poleg firme dvojne družbe nista označena ime in priimek poslovodij ali članov posloводства komplementarja v dvojni družbi (prvi odstavek 156. člena);
- pri vodenju poslov dvojne družbe pri podpisovanju fizične osebe ni dodana tudi firma komplementarja (drugi odstavek 156. člena);
- ima v sestavi osnovnega kapitala več kot polovico delnic brez glasovalne pravice (drugi odstavek 178. člena);
- delničarju po ponovnem pozivu ne odvzame neplačanih delnic (drugi odstavek 224. člena);
- vpisuje lastne delnice (prvi odstavek 229. člena);
- prevzame lastne delnice v nasprotju z drugim odstavkom 229. člena tega zakona;
- izplača vmesno dividendo v nasprotju z 232. členom tega zakona;
- ima organ vodenja ali nadzora sestavljen v nasprotju z 254. in 255. členom tega zakona;
- odobri posojila v nasprotju z 261. členom tega zakona;
- ne prijavi v register podatkov iz 277. člena in prvega odstavka 278. člena tega zakona;
- v prilogi k računovodskim izkazom ne razkrije politike prejemkov članov organa vodenja ali nadzora (peti odstavek 294. člena);
- ne objavi dodatnih točk dnevnega reda iz tretjega odstavka 298. člena tega zakona;
- ne pošlje overjenega prepisa zapisnika in prilog v 24 urah po seji skupščine (peti odstavek 304. člena);
- ne objavi listin ali ne omogoči njihovega brezplačnega prepisa (drugi odstavek 188. člena, drugi odstavek 297.a člena, drugi in tretji odstavek 437. člena, tretji odstavek 447. člena, drugi odstavek 535.č, četrti odstavek 555.a, šesti odstavek 586. člena in 629. člen);
- poveča osnovni kapital v nasprotju z določbami 358. člena tega zakona;
- družbeniku v nasprotju s 512. členom tega zakona ne da informaciji oziroma mu ne dovoli vpogleda;
- opusti dolžnost obveščanja in objave v skladu s 532. členom tega zakona.

(2) Z globo od 300 do 2.500 eurov se kaznuje tudi odgovorna oseba družbe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

#### 687. člen

(prekrški tujega podjetja, ki je ustanovilo podružnico)

(1) Z globo od 15.000 do 45.000 eurov se za prekršek kaznuje tuje podjetje, ki ustreza merilom za velike družbe, z globo od 10.000 do 30.000 eurov tuje podjetje, ki ustreza merilom za srednje družbe, z globo od 5.000 do 15.000 eurov tuje podjetje, ki ustreza merilom za majhne družbe, z globo od 2.000 do 6.000 eurov pa tuje podjetje, ki ustreza merilom za mikro družbe ki je ustanovilo podružnico, če ob vpisu v register ne prijavi vseh podatkov, ki se po tem zakonu vpisujejo v register (677. člen in 681. člen).

(2) Z globo od 6.000 do 30.000 eurov se za prekršek kaznuje tuje podjetje, ki ustreza merilom za velike družbe, z globo od 4.000 do 20.000 eurov tuje podjetje, ki ustreza merilom za srednje družbe, z globo od 2.000 do 10.000 eurov tuje podjetje, ki ustreza merilom za majhne družbe, z globo od 1.000 do 5.000 eurov pa tuje podjetje, ki ustreza merilom za mikro družbe ki je ustanovilo podružnico, če podružnica:

1. pri svojem poslovanju ne uporablja firme in drugih podatkov iz 679. člena tega zakona;
2. ne predloži AJ PES letnega poročila zaradi javne objave v osmih mesecih po koncu poslovnega leta (drugi in tretji odstavek 680. člena v zvezi s 58. členom).

#### 688. člen

(prekrški podjetnika)

(1) Z globo od 2.000 do 5.000 eurov se za prekršek kaznuje podjetnik, ki ustreza merilom za velike družbe, z globo od 1.300 do 3.500 eurov podjetnik, ki ustreza merilom za srednje

družbe, z globo od 600 do 2.000 eurov podjetnik, ki ustreza merilom za majhne družbe, z globo od 200 do 800 eurov pa podjetnik, ki ustreza merilom za mikro družbe:

1. če v primeru iz drugega odstavka 58. člena tega zakona ne predloži AJPES letnega poročila zaradi javne objave v treh mesecih po koncu poslovnega leta, razen podjetnikov, ki so po določbah o obdavčitvi dohodkov iz dejavnosti zakona, ki ureja dohodnino, obdavčeni na podlagi ugotovljenega dobička z upoštevanjem normiranih odhodkov;
2. če v primeru iz prvega odstavka 59. člena tega zakona ne predloži AJPES podatkov iz letnih poročil o svojem premoženjskem in finančnem poslovanju ter poslovnem izidu v treh mesecih po koncu koledarskega leta, razen podjetnikov, ki so po določbah o obdavčitvi dohodkov iz dejavnosti zakona, ki ureja dohodnino, obdavčeni na podlagi ugotovljenega dobička z upoštevanjem normiranih odhodkov;
3. če uporablja oznako v nasprotju s prvim in drugim odstavkom 72. člena tega zakona;
4. če ne prijavi za vpis v Poslovni register Slovenije sprememb podatkov ali prenehanja poslovanja v skladu s prvim odstavkom 75. člena tega zakona;
5. če v prijavi za vpis v Poslovni register Slovenije navede napačne podatke (drugi odstavek 74. člena);
6. če kot poslovni naslov v skladu z osmo alinejo drugega odstavka 74. člena tega zakona v poslovni register navede naslov, na katerem je objekt, katerega lastnik je druga oseba, ki mu ni dala dovoljenja za poslovanje na tem naslovu.

(2) Z globo od 600 do 1200 eurov se kaznuje za prekršek tudi odgovorna oseba podjetnika, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.